

AJUNTAMENT DE CALDES DE MALAVELLA

ACTA NÚM. 6/2013

SESSIÓ ORDINÀRIA DE L'AJUNTAMENT PLE

DIA: 29 DE JULIOLDE 2013

A Caldes de Malavella, el vint-i-nou de juliol de dos mil tretze, sota la Presidència de l'Alcalde, Sr. Salvador Balliu i Torroella, es reuneixen els membres de l'Ajuntament Ple per tal de celebrar sessió ordinària en primera convocatòria amb assistència dels Srs. Pere Oliveras Farrerós, Gemma Alsina i Mir, Ma. Mercè Rossell i Rius, Àngela Ma. Frigolé i Bagudanch, Joan Colomer i Llinàs, Jordi Aparicio i Español, Anna Ma. Sàbat i Mir, Lluís Comalada i Guinó, Victoriano Ramos i Alfonso, Isabel Lozano Ruiz, Elizabeth Mesa Vega i José Fernández Celada. Actua com a Secretària la de la Corporació Sra. Maria Casadevall i Viñas.

Comprovat que el número d'assistents constitueix el quòrum establert per l'article 46.2 c) de la Llei 7/1985, Reguladora de les bases del règim local, l'Alcalde declara oberta la sessió a les vuit del vespre, i posa en consideració dels assistents els dos punts de l'ordre del dia.

1. APROVACIÓ, SI ESCAU, DE LES ACTES DE LES SESSIONS DEL DIA 27 I 28 DE MAIG DE 2013

Aprovació de l'esborrany de l'acta núm. 4/2013, corresponent a la sessió del dia 27 de maig.

La Regidora Sra. Elizabeth Mesa dóna la bona nit i diu que en aquesta acta, al voltant de la pàgina 36-37 és la segona vegada que se li diu Elizabeth Lozano.

I a la pàgina 43 diu que es cita que ella li demana al Regidor Sr. Celada que corregeixi el vocabulari però no consta en acta la paraula que ell va dir per la qual ella li crida l'atenció. Això no està escrit enlloc. Només consta que ella li crida l'atenció perquè corregeixi el vocabulari. Afegeix que a ella li agradaria que constessin en acta les paraules que va utilitzar. I repeteix que és a la pàg. 43.

La Sra. Secretària diu que sí, es transcriu literalment i tal vegada no es van entendre bé aquestes paraules. Caldria doncs que digués la paraula concreta a esmenar perquè es pugui rectificar.

La Regidora Sra. Mesa diu que s'estava discutint sobre la moció que presentava el Regidor Sr. Victoriano Ramos sobre l'avortament. Ell va posar com exemple un cas de la seva filla i va utilitzar una terminologia a la qual ella li va cridar l'atenció però no consta enlloc de l'acta les paraules que va dir. A ella li agradaria que hi constessin.

El Sr. Alcalde diu que ho comprovaran i ho faran constar en acta.

La Regidora Sra. Mesa dóna les gràcies.

El Sr. Alcalde diu que si no hi ha cap més intervenció passarien al punt número 2.

El Regidor Sr. Colomer pregunta si l'acta s'aprova o no s'aprova.

El Sr. Alcalde diu que creu que modificant textualment el punt on diu la Regidora Sra. Mesa es podria aprovar.

La Sra. Secretària diu que es transcriu literalment. Afegeix que no sap quina és la paraula a transcriure. Si volen deixar l'aprovació de l'acta pel proper Ple.

El Regidor Sr. Aparicio diu que els dos interessats deuen saber què van dir.

La Regidora Sra. Mesa diu que es cita que ella crida l'atenció al Regidor però enlloc es diu el perquè i el vocabulari que va utilitzar. I afegeix que si s'arregla el seu cognom no té res més a dir.

La Sra. Secretària diu que el cognom es canviarà, certament és una errada. I en relació a l'altre punt preferiria que la regidora esmentés quin ha de ser el canvi concret. I diu que gairebé preferiria saber ara el que hauria de dir.

La Regidora Sra. Mesa diu que ella recorda perfectament el que va dir però no li agradaria haver-ho de repetir.

El Sr. Alcalde diu que es deixi pel proper Ple l'aprovació d'aquesta acta, si els hi sembla bé. Ell no ho recorda, sap que va haver-hi una discussió i la paraula que es va fer servir ara mateix no la sap.

El Regidor Sr. Ramos diu que ell creu que una acta reflecteix el context d'una reunió i no té que ser literal, perquè si ho fos a partir d'ara s'hauria de gravar tot. I les persones que aixequen una acta ho fan tenint en compte el conjunt de tot el que s'ha comentat. Seria impossible recollir totes les paraules.

La Regidora Sra. Mesa està d'acord en què no es recullin totes les paraules, però quan es fa servir un vocabulari determinat, a ella li agradaria que constés en acta. Ella aquí no fa servir paraulotes i no agredeix verbalment a ningú. I aquest senyor no és la primera vegada que ho fa. Li agradaria que constés en Acta el vocabulari utilitzat. Però diu que així i tot no ha demanat al Regidor Sr. Ramos la seva opinió.

El Regidor Sr. Ramos diu que està aquí per donar la seva opinió, doncs vota. I li pregunta si es pensa que està aquí per prendre una cervesa.

El Sr. Alcalde demana al Regidor Sr. Ramos que calli. I pregunta al Regidor Sr. Celada si recorda el que va dir.

El Regidor Sr. Celada diu que no ho recorda, que formava part d'una discussió i que està d'acord en aquesta paraula que sí va dir que és fruit de la conversa. A ell li molesta el motiu del plantejament del no avortament , més que la paraula que va dir parlant de l'avortament de la seva filla. Si volen els hi diu, però no ve a compte fer-ho. I si hi estan d'acord ell parlarà amb la Secretària i li dirà, no en públic.

La Regidora Sra. Mesa diu que hi està d'acord perquè després de dos mesos no rectifica i diu que la va dir.

La Sra. Secretària diu que si els hi sembla ella parlarà amb el Regidor Sr. Celada i passarà el text a la Regidora Sra. Mesa per si li sembla correcta. I si els Regidors hi estan d'acord ho deixen tancat així. I afegeix que si no hi ha sortit no hi ha hagut voluntat d'eliminar res d'aquesta acta.

L'Alcalde pregunta si tots hi estan d'acord , s'aprova per unanimitat l'esborrany de l'acta núm. 4/2013, corresponent a la sessió del dia 27 de maig.

La transcripció literal és:

A l' esborrany de l'acta del dia 27 de maig a la pàgina 43 , segon paràgraf de la intervenció del Regidor Sr. José Fernández Celada, on diu “el que volia fer amb el seu cos” ha de dir que “la seva filla va fer amb el seu cos el que li sortia del “conyo”.

Així mateix, per unanimitat és aprovat l'esborrany de l'acta núm. 5/2013, corresponent a la sessió del dia 28 de maig.

2. PRESA DE POSSESIÓ DEL CÀRREC DE REGIDOR

En el Ple ordinari del proppassat 27 de maig es va fer efectiva la renúncia al càrrec de regidor per part del Sr. Luís Comalada Guinó; procedint-se seguidament a sol·licitar a la Junta Electoral Central l'expedició de la credencial acreditativa de la condició d'electe a favor del candidat a qui correspon cobrir la vacant deixada.

La Junta Electoral Central ha expedit credencial a favor del Sr. Daniel Sancho García perquè pugui prendre possessió en el Ple ordinari del dia d'avui .

El Sr. Daniel Sancho García ha realitzat les declaracions al registre de béns i al d'interessos tal i com exigeix la legislació local i electoral que ho configura com una exigència legal prèvia.

El Sr. Alcalde demana al Sr. Daniel Sancho García que es posi en peu, i li formula d'acord amb el que disposa el R.D. 707/79 la pregunta següent:

Jureu o prometeu per la vostra consciència i honor complir fidelment les obligacions del càrrec de regidor amb lleialtat al rei, i guardar i fer guardar la constitució com norma fonamental de l'estat?

El Sr. Daniel Sancho García respon: SI , PROMETO

El Sr. Regidor pren possessió del seu càrrec de regidor, i s'incorpora a la sessió plenària.

El Sr. Alcalde li dóna la benvinguda com a Regidor.

El Regidor Sr. Sancho li ho agraeix.

3. DICTAMEN EN RELACIÓ A L'APROVACIÓ DEL TEXT REFÓS DEL POUM

La Secretària llegeix el Dictamen de la Comissió Informativa.

El Ple de l'Ajuntament en sessió extraordinària del dia 26 d'abril de 2010, va aprovar provisionalment el Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Caldes de Malavella, i va elevar l'expedient a la Comissió Territorial d'Urbanisme, amb la finalitat que resolgués sobre la seva aprovació definitiva.

La Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona en la sessió de 22 de desembre de 2010 va acordar suspendre l' aprovació definitiva del Pla d'ordenació urbanística municipal promogut i tramès per l'Ajuntament de Caldes de Malavella, fins que mitjançant un text refós s'incorporessin una sèrie de prescripcions referents a: acreditació del compliment i/o incorporació de les determinacions dels informes de diferents organismes i de les determinacions del propi informe de la Comissió Territorial d'Urbanisme.

El Ple de l'Ajuntament en sessió ordinària del dia 2 de maig de 2011, va aprovar un Text Refós del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal POUM, de Caldes de Malavella, amb tota la documentació que s'hi conté , presentada per l'equip redactor EGI , Enginyeria i Gestió d'Infraestructures S.L., en compliment del disposat per la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona en la sessió de 22 de desembre de 2010.

Així mateix atenent el disposat a l'art. 112.1.b del Decret 305/2006, de 18 de juliol , pel qual s'aprova el reglament de la Llei d'urbanisme, en relació a l'art. 23 del mateix reglament i art. 85.4 del Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d' Urbanisme, es va obrir un període d'informació pública per termini d'un mes a efectes de que es poguessin formular les al·legacions i suggeriments que es consideressin oportunes, amb la publicació en el BOP de Girona, DOG de Catalunya, Diari de Girona i Diari el Punt, tauler d'edictes i pàgina Web municipal.

El Ple municipal en data 26 de març de 2012, va aprovar el Text Refós del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal POUM, i en va ordenar l' elevar l'expedient diligenciat a la Comissió Territorial d'Urbanisme, amb la finalitat que resolgués sobre la seva aprovació definitiva.

En posterioritat a aquesta tramesa es van detectar uns errors que la Corporació va considerar esmenar prèviament i així ho va ratificar en la sessió plenària del dia 30 de juliol de 2012.

En data 21 de juny de 2012 va emetre informe el Servei Territorial d'Urbanisme de Girona en relació a la documentació tramesa per l'Ajuntament de Caldes de Malavella en data 9 de maig de 2012, com a Text refós del Pla d'ordenació urbanística municipal, en compliment de l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona de data 22 de desembre de 2010.

Complementat l'expedient amb els informes i documents per part de l'equip tècnic redactor presenta la documentació i conjuntament amb el servei tècnic municipal s'informa per a l'aprovació i posterior presentació a la Comissió Territorial d'Urbanisme per a l'aprovació definitiva.

Atès l'informe de Secretaria, de conformitat amb el disposat en els articles 22.2.c) i 47.2.m) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local es proposa al Ple l'adopció dels següents,

ACORDS:

Primer.- Aprovar el Text Refós del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal POUM, de Caldes de Malavella, amb tota la documentació que s'hi conté, presentada per l'equip redactor EGI, Enginyeria i Gestió d'Infraestructures S.L., en compliment del disposat per la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona en la sessió de 22 de desembre de 2010 i informe de data 21 de juny de 2012 del Servei Territorial d'Urbanisme de Girona en relació a la documentació tramesa per l'Ajuntament de Caldes de Malavella en data 9 de maig de 2012, com a Text refós del Pla d'ordenació urbanística municipal, en compliment de l'acord de la Comissió Territorial d'Urbanisme de Girona de data 22 de desembre de 2010.

Segon.- Elevar l'expedient diligenciat del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal de Caldes de Malavella a la Comissió Territorial d'Urbanisme, amb la finalitat de que resolgui sobre la seva aprovació definitiva.

No obstant el Ple decidirà.

El Sr. Alcalde diu que tal i com s'ha llegit en el document que es porta al Ple és l'aprovació del Pla, del que tots són coneixedors, doncs té molta història. S'ha llegit que el 26 d'abril del 2010 es va fer la primera aprovació, després la Comissió d'Urbanisme el va suspendre, després es va actuar amb un text refós i es va donar un període d'al·legacions en què n'hi van haver 67. De fet, porten molt temps amb aquest Pla. Es va aprovar i es va enviar novament a Urbanisme, però va manifestar que hi havia una sèrie d'errors en el Pla General que no veien clars i que es trepitjaven en el Pla Territorial i no es podia aprovar. Amb un Decret d'Alcaldia es va decidir retirar-lo perquè es va considerar que abans de què es passés a la Comissió d'Urbanisme era millor corregir els errors. Així, es va retirar i es va demanar un informe a Urbanisme que digués les anomalies que hi havien vist. Això és el que s'ha fet i el que s'ha anat treballant en

aquest temps, subsanant el que estava malament. A més, es va demanar que s'incorporessin uns informes d'aviació civil que ja s'ha fet, un de geològic de l'Institut Geològic de Catalunya que també s'ha incorporat i un d'ADIF que també s'hi ha afegit. Tot això que sembla senzill és un procés llarg en què es va demanar i han fet esperar molt de temps. No és perquè no se n'hagin ocupat, sinó perquè l'Administració a vegades va molt lenta i s'han trobat en casos que semblava que els hi possessin traves. En definitiva el que es porta aquí és el POUM perquè l'aprovi el Ple i per elevar-lo a Urbanisme amb la il·lusió que pugui passar a la Comissió del setembre i s'aprovi. S'ha donat tota la informació als Regidors, han tingut les portes obertes i definitivament s'ha tancat aquest POUM i el que es porta aquí és per elevar a la Comissió d'Urbanisme.

En primer lloc, per part de la PICaldes intervé el Regidor Sr. Joan Colomer que dona les bones tardes i diu que esperen que aquesta vegada sigui la bona. Afegeix que és una llàstima que s'hagi allargat tant aquest període per a resoldre aquests quatre detalls, perquè el Pla que aproven avui és pràcticament el mateix que el que tenien fa dos anys. Només s'han retocat quatre coses i el que s'ha fet és algun informe ben fet i esperar que altres Administracions completessin els seus informes. És una llàstima que s'hagi allargat tant però esperen que aquesta vegada sigui la bona. Saben que pot haver-hi algun petit detall que de d'alguna manera s'ha de treballar a nivell polític. Poden haver-hi detalls que a nivell tècnic no estiguin clars i que la manera de resoldre'ls és a nivell polític perquè s'acabi imposant el sentit comú, perquè són qüestions de sentit comú. Pregarien a l'Alcalde que fes la seva feina i que resolgués aquestes qüestions, donant-li el seu suport des d'aquí i la seva col·laboració en el que faci falta perquè això tiri endavant.

El Sr. Alcalde dona les gràcies al Regidor Sr. Colomer.

Tot seguit intervé, per part d'ICV-EUIA-E el Regidor Sr. Victoriano Ramos que dona la bona tarda i primer de tot dona la benvinguda al Regidor Sr. Daniel Sancho al Ple. En segon lloc vol comentar que aquest POUM ja es va discutir el mes de març de l'any passat. En aquell moment van considerar, i continuen fent-ho, que la part del POUM que contempla la part agrícola i ramadera no està ben resolta i per això van votar en contra. Per enviar-ho a Urbanisme s'han modificat i afegit alguns documents, alguns d'ells prescrits, i com que la proposta d'avui es fa precisament perquè ha estat reemplaçada aquesta documentació o ampliada, com que ells estan mantenint el mateix criteri sobre l'àrea agrícola, ells votaran a favor.

El Sr. Alcalde també li dona les gràcies al Regidor Sr. Ramos.

A continuació intervé, per part d'ESQUERRA-AM la Regidora Sra. Isabel Lozano que també dona la bona tarda. Diu que no té gaire res a afegir, només que esperen que aquesta vegada sigui la definitiva. L'altra vegada ells ja hi van votar a favor. Pel que comentava el Regidor Sr. Colomer encara hi ha alguns punts que encara s'han de rectificar, hi ha alguns inconvenients tècnics que no sap si estan a l'abast de les seves mans, sigui per una qüestió política, i posar-se a la seva disposició per si necessités col·laboració per anar tots plegats a solucionar aquest tema. Però tot i així esperen que s'acabi aprovant i que es doni per acabat aquest període.

El Sr. Alcalde agraeix el suport donat a tots els que han parlat fins ara.

Han anat varies vegades a Urbanisme, tant a Barcelona com a Girona i l' ha defensat, anant sempre amb el nom de l'Ajuntament. Ell creu que aquesta vegada acabarà bé.

Per part del PP intervé la Regidora Sra. Elizabeth Mesa dient que ells també votaran a favor tal i com van fer anteriorment. I res més que no hagin dit els seus companys de l'oposició.

Per part del PSC-PM intervé el Regidor Sr. José Fernández Celada donant la bona tarda i dient que ells votaran a favor.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per unanimitat.

4. DICTAMEN EN RELACIÓ A L'APROVACIÓ DEFINITIVA DE LA REPARCEL·LACIÓ DE MALAVELLA PARK

La Secretària llegeix el Dictamen de la Comissió Informativa.

Atès que fou presentada pels Srs. Esteban Villa Lopez, i Ma. Carmen Gómez Frontela, en representació de la Junta de Compensació Malavella Park, sol·licitud per a la tramitació del Projecte de reparcel·lació econòmica de la urbanització Malavella Park de Caldes de Malavella, aportant certificat que l'assemblea extraordinària celebrada el dia 14 de novembre de 2010 va aprovar l'acord de tramitar el "Projecte de compensació (reparcel·lació) a fi que l'administració municipal procedeixi a la seva tramitació.

Atès que el Ple de 28 de setembre de 2009, va aprovar inicialment el projecte de reurbanització del Pla Parcial Malavella Park de Caldes de Malavella.

Atès que s'ha procedit a efectuar el tràmit d'informació pública i audiència personal als interessats en dit expedient, i que en dit tràmit s'han presentat les al·legacions:

- RE 1158 de data 16/03/2011 (entrat a Correos en data 14/03/2011), de Joan Rovira Fonoyet, actuant en nom i representació de Immobiliària Caldas 333 SA, que al·lega:

PRIMERA: Està en desacord amb l'atribució de quotes a Immobiliària 333 Caldas SA respecte les parcel·les del sector F, per tractar-se d'un sector en el qual no hi ha hagut mai una acció urbanitzadora i, perquè, d'acord amb el Conveni de data 09/12/2008, aquest sector es desqualificarà mitjançant el POUM i se li repercutirà les quotes que derivin del nou aprofitament

SEGONA: En virtut de l'art. 9 del RD 1093/1997, requereix que la Junta de Compensació s'abstingui de les operacions de reanudació del tracte successiu de domini referides a les parcel·les procedents de la matriu registral 292, basades en documents privats.

- RE 1855 de data 4/05/2011, fora de termini, de Abdelhakim Naciri Naciri, que al·lega que no està d'acord amb la quantitat econòmica que han de posar els veïns que segons el president era de 6.000€ a 11.000€ i segons projecte poden ser de fins a 30.000€.

D'acord amb els informes tècnics i jurídics obrants a l'expedient es proposa al Ple l'adopció dels següents,

ACORDS:

PRIMER.- A) Desestimar l'al·legació primera presentada pel Sr. Joan Rovira Fonoyet actuant en nom i representació de Immobiliària Caldas 333 SA, i l'al·legació presentada pel Sr. Abdelhakim Naciri Naciri, en base a les consideracions de l'informe tècnic i jurídic que queda incorporat a la present resolució.

B) Estimar l'al·legació segona presentada pel Sr. Joan Rovira Fonoyet actuant en nom i representació d' Immobiliària Caldas 333 SA en base a les consideracions de l'informe tècnic i jurídic que queda incorporat a la present resolució.

SEGON.- Aprovar definitivament el Projecte de Reparcel·lació Econòmica de la urbanització Malavella Park, presentat per la Junta de Compensació de Malavella Park, redactat per ADEMA CANELA COMELLA (Arquitectes Associats, S.A.) i BORREGO & CARRANZA, Advocats, en data abril 2010, amb la documentació complementària presentada i la inclusió de les determinacions de l'informe tècnic i jurídic.

TERCER.- Notificar i publicar els presents acords en la forma legalment establerta.

QUART.- Sol·licitar al Registre de la Propietat la seva inscripció un cop validat el text refós que doni compliment als precedents acords

No obstant el Ple decidirà,

El Sr. Alcalde explica que el mes de setembre del 2009 es va aprovar inicialment el projecte de reurbanització de la ur. Malavella Park. El proper pas que tocava era la reparcel·lació econòmica que és el que estan fent avui. Això no vol dir, tal i com deia una al·legació, que aquesta reparcel·lació (urbanització) valdria 30.000€. És un punt de partida perquè avui tot ha anat a la baixa i es deixa palès que hi ha baixes substancials. Tots són conscients que són moments difícils per tirar un projecte d'urbanització endavant. El que fan avui és fer un pas més perquè aquesta urbanització pugui anar endavant. El que fan avui no és tirar-ho endavant el 100%, sinó la reparcel·lació econòmica de cada propietari que hi ha a Malavella Park.

Per part de la PICaldes intervé el Regidor Sr. Colomer que diu que s'alegren que s'acabi aprovant definitivament, que és una llàstima que hagi trigat tant temps perquè fa 4 anys que els veïns van decidir tirar-ho endavant, fa 3 anys que es va portar aquest projecte de reparcel·lació i s'ha trigat aquest temps a fer l'exposició pública i resoldre dues al·legacions. És una llàstima que aquests tràmits, per diferents circumstàncies s'hagin allargat. Ell voldria dir des d'aquí que la part que li correspon li sap greu que hagi trigat tant. Afegeix que almenys l'any que correspondria a la seva etapa de govern van intentar fer les coses el més ràpid possible. El Sr. Alcalde ha dit que només era un pas, per això pregunta què passa amb els altres passos. I pregunta què pensa fer, què passa amb el projecte d'urbanització, saben que en aquest moment s'està tirant endavant a través de la

Junta de Compensació . També diu que hi havia un compromís de l'equip de govern anterior de passar-ho a Cooperació una vegada estigués aprovat per tal de poder facilitar tirar endavant les obres. Vol preguntar a l'Alcalde quins són les seves intencions i els seus plans respecte al Malavella Park, si ho vol deixar aquí o pensa tirar endavant alguna cosa. I sobretot, en quin punt està el projecte d'urbanització.

El Sr. Alcalde respon al Regidor Sr. Colomer que ha fet una intervenció dient que vol dir que ha quedat encallat i no tira endavant. Això es va aprovar al 2009, el Regidor Sr. Colomer va ser-hi al 2011 i el greu és que la gent fa 40 anys que ho espera. Han passat temps molt bons i això sempre havia quedat encallat. No s'han de donar les culpes ni a uns ni als altres, és el que ha passat. La visió que es té és anar endavant, però cal tenir en compte la situació actual, una situació de crisi en què hi ha gent que no pot fer front als pagaments. Per una banda defensen aquesta situació i que cal ajudar a la gent i per l'altra se'ls hi posa , no una quota de 500 o de 1000€, sinó que parteix de 30.000€, encara que tal i com ha dit segurament aniria a la baixa. Però malgrat que sigui 20.000€, és una quota important. I cal tenir en compte moltes coses perquè hi ha molts sistemes de fer-ho. Hi ha pobles on l'Ajuntament s'ha posat al davant, tal i com ha dit el Regidor Sr. Colomer, i ho ha anat fent per fases. Aquí s'ha provat en altres urbanitzacions i ha acabat malament. S'ha de començar a pensar amb l'objectiu de què acabi bé i que es faci, perquè si no es vol fer no cal ni que es provi. Ell pensa que cal fer un pas més però valorant la situació actual de crisi que pateixen les famílies. Hi ha molta gent que té una parcel·la sense edificar, perquè quan ho està és més senzill tirar endavant les urbanitzacions perquè la gent hi viu i té unes necessites. Però en el cas de tenir-hi una parcel·la , si en un moment donat es diu que cal pagar 20.000€, 25.000€ o 30.000€, diuen que ja te la pots quedar. Això era senzill abans perquè la parcel·la es podia subhastar i amb els diners que es feien es podia fer el projecte d'urbanització, però actualment van a subhasta i no s'adjudiquen. Després hi ha un altre problema: els que paguen i els que no paguen. I això s'ha de valorar perquè no és tan senzill fer-ho tirar endavant, perquè quan hi hagi un problema ja es veurà... Això ha passat ben a prop com a urbanitzacions de Llagostera, on hi ha problemes greus . Hi ha gent que ha pagat i d'altres no poden pagar i la casa o la parcel·la ha anat a subhasta i queda deserta i segueixen vivint-hi. Els que han pagat encara s'enfaden més perquè veuen que tenen el mateix que ells. S'ha de valorar perquè no és tan fàcil com dir "viento en popa".

El Regidor Sr. Colomer pregunta novament què pensa fer perquè el que ha de valorar-ho és ell i a partir d'aquí treure conclusions. Li agradaria saber què pensa fer. Ells ja saben els problemes que hi ha. Ell voldria saber de quina manera les ha valorat ell i què pensar fer. I afegeix que si no ho sap...

El Sr. Alcalde diu que no fa falta decidir gaire cosa. Li està dient que la gent no ho podrà pagar, o almenys a ell li sembla. Estan valorant, segons la parcel·la, més o menys 30.000€. Si s'adjudica un projecte d'urbanització pot anar a la baixa, almenys és el que passa generalment. Si s'analitza una mica la situació i es veu el panorama no es veu en cor d'urbanitzar algunes urbanitzacions que estan més edificades. Però sí que es fa un pas més i és molt important fer-lo perquè totes les coses es fan des d'un fonament cap endavant. La situació és dolenta i aquest pas cal fer-lo. Ell creu que aquest pas està ben fet i després els veïns i la Junta miraran què fer. A més, cal tenir present que l'Ajuntament de Caldes hi té unes quantes parcel·les.

La Regidora Sra. Mesa diu que en té 46.

El Regidor Sr. Colomer respon que més de 40.

El Sr. Alcalde diu que multiplicar 46 x 30.000€ o 25.000€, és fàcil veure l'import.

La Regidora Sra. Mesa diu que ella porta el càlcul, que si vol li diu.

El Regidor Sr. Colomer diu que ell li ha fet una pregunta.

El Sr. Alcalde diu que el que ell vol és que ho entengui i suposa que ja ho veu perquè els números els han fet tots. Afegeix que la Regidora Sra. Mesa havia fet els números i que per això havia intervingut.

El Regidor Sr. Colomer diu que els números els han fet tots.

El Sr. Alcalde diu que la situació és aquesta i no ha de dir més.

El Regidor Sr. Colomer diu que sí, que ell sàpiga el projecte d'urbanització encara no s'ha aprovat definitivament. Vol saber quan es pensa fer. Perquè igual que es va presentar el projecte de reparcel·lació es va presentar el d'urbanització i encara està pendent d'aprovació definitiva des de fa 3 anys. Seria un altre pas que es podria fer.

El Sr. Alcalde diu que segurament serà el proper.

El Regidor Sr. Colomer insisteix en què li digui quan es farà. I també si pensa passar-ho de Compensació a Cooperació. Això no implica que les obres vagin més ràpides o més a poc a poc. Amb això està d'acord amb el Sr. Alcalde que cal trobar el moment. Però hi ha una sèrie de passos que ja es podrien fer. El que està clar és que no té ganes de tirar endavant les obres. Però els altres passos voldria saber si els vol fer o no.

El Sr. Alcalde diu que el pas principal és que acabi bé tal i com va passar a Aigües Bones. Perquè tots els passos van encarats al final. Ell vol que acabi bé i cal valorar-ho tot. Les situacions canvien. Si haguessin sigut 4 anys enrere segurament hagués acabat bé, com ha passat en altres urbanitzacions. No ho sap, malgrat que no ho retreu. Ell veu la situació actual i pensa que no és el millor moment per urbanitzar. I després el que vingui, amb la Junta i els veïns, sobretot aquests que són els que han de pagar i els que hi han de viure, es prendran les decisions. I a ells se'ls informaran en Comissions Informatives per tal de discutir-ho. I si tenen propostes millors que creguin que anirien bé les poden posar al cim de la taula i les valoraran.

El Regidor Sr. Colomer diu que durant aquests dos anys el Sr. Alcalde ja deu haver parlat amb la Junta i deu saber què fer. Perquè sembla com si de cop li vingués de nou i comencés a pensar i a parlar amb la gent sobre el que ha de fer.

El Sr. Alcalde diu que la gent té clar que la quota de les obres és difícil, però sí que es busquen solucions perquè puguin assumir aquestes quotes.

El Regidor Sr. Colomer diu que hi ha tota una feina per fer que de moment no ha fet.

El Sr. Alcalde diu que de moment en fan una.

Tot seguit per part d'ICV-EUIA-E intervé el Regidor Sr. Victoriano Ramos que diu que votarà a favor d'aquest projecte de reparcel·lació perquè així ho deien els propis veïns de la Junta de Compensació perquè es porti a bon port aquesta part del projecte per tal de poder urbanitzar. Ell també s'atura en el que s'ha comentat. La Junta de Compensació pot tenir molts i greus problemes per poder pagar això. No sap si tots han pagat o si s'han enviat les quotes. Però pot ser molt més greu si es fiquen en obres, sobretot per la situació econòmica que estem vivint tots. Ell coneix a diverses persones d'aquesta àrea que tenen uns problemes brutals. Però ell pensa que es podria començar a caminar en el sentit de col·laboració i es podria començar a treballar en aquest sentit. I una vegada tot això estigui fet es podria anar al tema del projecte d'urbanització quan la majoria dels veïns ho decideixin. Però ell vol dir als responsables d'aquesta Junta de Compensació o Col·laboració quan arribi el moment, que tinguin molt en compte la situació econòmica que vivim. No tothom pot pagar. Es perden les cases perquè no es té per menjar. Ficar-se en despeses en què una part important no pugui satisfer ... Les coses es fan amb la il·lusió de veure les cases amb faroles, amb clavegueres grans, amb voreres i amb carrers pels que pugui transitar tothom. Si hi ha moltes persones que han de vendre's la casa, sempre i quan puguin fer-ho, perquè molts ja la tenen embargada pel banc, per poder fer l'obra, és un problema greu. Això no fa que no es pugui començar a caminar. L'exemple de la gent que no paga s'ha anat a Llagostera, però hi ha un problema molt proper a Can Solà I, que encara està sense resoldre. I l'Ajuntament hauria de prendre mesures de com es resoldrà aquest tema, cosa que ja van dir en una reunió prèvia. I això és el mateix que pot passar, encara que ell desitja que no. Ell desitja que tothom tingui feina, que pugui pagar i que les obres es portin a bon port. Però sobretot treure-ho de Compensació.

El Sr. Alcalde diu que gairebé estan d'acord amb el que ha dit el Regidor Sr. Ramos. Cal tocar de peus a terra perquè la situació és la que hi ha.

Per part d'ESQUERRA-AM intervé la Regidora Sra. Isabel Lozano dient que vol recalcar aspectes que s'han dit fins ara. Després de tot el que s'ha dit li quedava el dubte de quin era el cost. Ella pensa que n'hi ha de dos tipus: l'econòmic per l'Ajuntament i per a molts veïns que segurament no ho podran pagar. És una cosa positiva a la qual ells hi votaran a favor pel mateix que deia el Regidor Sr. Ramos, perquè és un acord pres entre els veïns i per això mateix es tirarà endavant. El que li sobta és que des de l'acord pres en aquell moment fins ara, de les converses que hi ha hagut entre Ajuntament i veïns, es continuï mantenint ferm l'acord de parcel·lar i de tirar-ho endavant amb la urbanització amb el que ha derivat la crisi i amb el que ha canviat la situació de moltes famílies. Al voltant del que li preguntava el Regidor Sr. Colomer, ella també es preguntava si s'han anat tenint converses amb els veïns i si d'aquí s'han derivat canvis d'opinió respecte a l'Assemblea d'aquell moment. I a part del cost econòmic que pot tenir per l'Ajuntament i per a molts veïns hi ha un cost emocional que té relació amb el que deia el Regidor Sr. Ramos en el sentit de què si ja tenen prou problemes per a fer front de les càrregues que es deriven de les vivendes, i que molts d'ells poden ser desnonats, es pregunten si seran capaços de fer-ne front. El Sr. Alcalde deia que volia que acabés bé, tothom ho espera,

però el problema no és que ara és difícil, sinó en molts casos impossible. I pregunta que si això es tira endavant si l'Ajuntament contempla algun tipus de mesures per aquella gent que no pugui pagar i no siguin embargats per aquest fet. No es parla de quotes petites sinó d'imports molt importants.

El Sr. Alcalde diu que ell no ha dit quotes petites.

La Regidora Sra. Lozano diu que són imports molt importants.

El Sr. Alcalde diu que li sembla que ha dit el mateix que ella. No es pot dir que "es tiri a la brava i endavant passi el que passi, caigui qui caigui". El tema és aquest i cal valorar-lo. S'ha parlat amb algun Alcalde que ho ha passat a Cooperació i ha anat fent amb la garantia de l'Ajuntament. Ell ha anat a mirar com ho havien fet. S'ha fet la urbanització per fases. Ell no veu ben bé la garantia que ha donat l'Alcalde, però està mirant com ho ha fet. Si és un projecte viable ells també hi estan oberts, tan de bo poguessin arreglar Malavella Park, Llac del Cigne, Turist Club, Santa Ceclina, totes les urbanitzacions que falten. Aquest problema no l'han creat ells, eren altres moments i a va haver-hi un boom a les urbanitzacions, es veien bé i va ser aquí on van aflorar. Caldes és un municipi gran i té uns problemes perquè en aquestes urbanitzacions hi havia una altra normativa, una altra Llei en què les deixaven fer i després urbanitzar. Ara la pròpia Llei no ho contempla. Ara una urbanització cal urbanitzar-se i després es comença a edificar. Aquesta anomalia encara l'estan pagant després de 40 anys. I al final, el que la paga de veritat són els propis veïns, alguns d'ells havien donat diners per pagar els serveis i després de tants anys encara no els tenen. Però cal valorar, tant com ha dit el Regidor Sr. Ramos i la Regidora Sra. Lozano, la situació que s'està vivint. No és tan fàcil prendre aquestes decisions i cal anar amb cura per pagar el menys possible i buscar solucions a l'hora de pagar.

La Regidora Sra. Lozano diu que el que és palès és que avui s'aprova si hi ha el suport de tothom o de la majoria. Ella pensa que quan s'aprova una cosa d'aquestes que als veïns ja els hi suposa una càrrega econòmica important, no sap si caldria tenir estudiat, no sap si per part de la Junta o també per corresponsabilitat, de l'Ajuntament, com ajudar a aquells veïns que malgrat que tinguin la voluntat de voler pagar, no poden fer-hi front perquè la seva situació no ho permet. I pregunta el què es fa amb aquests veïns. Continua preguntant si se'ls hi posen més càrregues al damunt.

El Sr. Alcalde diu que no se'ls hi està dient que han de pagar ara la quantitat que els pertoqui segons la parcel·la, el que es fa és dir que ara està pendent d'un projecte d'urbanització i hi ha un cost dins de la parcel·la. Ell pensa que aquest pas cal fer-lo, és un pas més per anar endavant i en bona direcció i acabar prenent decisions. No es pot dir si l'any vinent estarem millor o pitjor, tan de bo estiguem millor! Tot ha canviat molt ràpid i ha anat a pitjor. Tan de bo a finals d'aquest any o l'any vinent estiguem millor. Però es va pel bon camí.

Tot seguit intervé, per part del PP, la Regidora Sra. Elizabeth Mesa diu que ells consideren que és un problema que té el seu origen en fa 35-40 anys. Per aquí s'ha de començar a solventar aquest problema que tenen els veïns de Malavella Park, que malauradament ha hagut d'aterrar a l'època econòmica que s'està vivint i afegeix que

ells també són conscients dels problemes que pot haver-hi, malgrat això votaran a favor. Afegeix que per aquí es comença, per tant, votaran a favor.

El Sr. Alcalde diu que d'urbanitzacions ja se n'han fet i moltes han acabat bé. S'han fet amb Juntes de Compensació, algunes es van activar més i d'altres es van esperar i van tenir una sèrie de problemes. Ha afectat la situació actual i costa més tirar endavant. Ell ho està explicant tota l'estona. Però està totalment d'acord amb la Regidora Sra. Mesa.

La Regidora Sra. Mesa diu que tal i com comentava el Regidor Sr. Ramos és que pel fet d'aprovar aquest projecte de cara als veïns no tot ha de ser negatiu pel tema de la càrrega econòmica. Però hi haurà veïns que podran fer front i podran escripturar les seves vivendes i els seus terrenys, i això comporta que a posteriori puguin vendre-ho. Fins ara no poden fer-ho. No tots els aspectes de l'aprovació del projecte de reparcel·lació del Malavella Park han de ser negatius. Hi haurà qui estarà alliberat en el sentit de poder escripturar els seus bens i vendre'ls si vol.

El Regidor Sr. Ramos diu que en cap moment ha dit que sigui negatiu. Amb la reparcel·lació cada un sabrà els m² que té. En altres urbanitzacions es va fer just després de començar les obres, generant un problema. D'aquesta manera tothom sap el que ha de pagar i no ho ha de fer ni en excés ni en defecte. Una reparcel·lació dona les armes per coses com escripturar, encara que aquesta ja hi era abans, ara els terrenys estan delimitats, ben mesurats, perquè amb el pas del temps hi ha hagut canvis a les urbanitzacions. Ell coneix la d'Aigües Bones de més a prop i sap que es va perdre un metre de carrer per a cada banda. I les persones tenien escripturació mal feta perquè no s'havia considerat aquesta pèrdua. La reparcel·lació sempre va bé, però ell en cap moment ha manifestat que sigui negativa. El que ell diu, i ho torna a repetir és que cal tenir una cura especial amb el tema de les derrames degut a la situació que estem vivint. I cal veure quin és el percentatge que es troba en condicions de poder pagar les obres i quin percentatge no. Per això quan han tingut reunions ell havia preguntat si les Actes s'havien aprovat pels quòrums que estan establerts. Si això s'ha complert, no té res a dir.

Finalment intervé per part del PSC-PM el Regidor Sr. José Fernández Celada dient que ells no s'oposaran quan els propietaris del Malavella Park, en la seva majoria, van decidir tirar endavant. Ell suposa que quan ho van aprovar per majoria, van analitzar les conseqüències. El que no pot ser és que una persona que no pot pagar, que li estan embargant la casa, anar a un banc a demanar un préstec de 25.000 o 30.000€. Això és un problema greu. I suposa que això ja ho han analitzat a les Assemblees que hi ha hagut. Hi haurà unes conseqüències greus, però ell creu que això ja es devia posar a sobre de la taula quan es va prendre aquesta decisió de tirar-ho endavant. I si es va aprovar per majoria, no hi ha res a dir i ells ho recolzaran.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per unanimitat.

5. DICTAMEN EN RELACIÓ A LA PROPOSTA DE MODIFICACIÓ ORDENANÇA DE LA TINENÇA D'ANIMALS

La Secretària llegeix el Dictamen de la Comissió Informativa.

Vista a proposta de modificació de l'ordenança reguladora de la tinença d'animals de Caldes de Malavella, que pretén millorar aspectes en l'hàbitat urbà pel que fa a les condicions de tinença d'animals en domicilis particulars, sobretot amb relació als animals domèstics de consum humà, de producció i de grans animals, així com el seu manteniment en assimilables a gàbies, coberts, casetes, estables, etc., i al mateix temps pretén adaptar-la a les disposicions del Decret Legislatiu 2/2008, de 15 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei de Protecció dels Animals.

Atès que l'aprovació de les ordenances municipals és una competència atribuïda al Ple de la corporació amb caràcter indelegable, a tenor de l'article 22.2.d, i 22.4 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local;

Atès que l'article 178.1.c) del Text Refós de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, municipal i de règim local de Catalunya, disposa que les ordenances s'entendran aprovades definitivament amb caràcter automàtic si no s'hi presenta cap reclamació ni al·legació durant la informació pública i l'audiència als interessats subsegüent a l'aprovació inicial;

Vist l'informe favorable de la Secretaria, es proposa al Ple l'adopció dels següents

ACORDS:

I. APROVAR INICIALMENT la modificació de l'ordenança reguladora de la tinença d'animals de Caldes de Malavella, que es detalla en l'annex als presents acords.

II. SOTMETRE A INFORMACIÓ PÚBLICA el present acord i el text de les modificacions de l'Ordenança pel termini de trenta dies, a fi que s'hi puguin presentar al·legacions i reclamacions; mitjançant la inserció dels anuncis corresponents al Butlletí Oficial de la província, al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, al diari " El PuntAvui" , al tauler d'edictes de l'Ajuntament i al Web. El termini d'informació pública començarà a comptar des del dia de la publicació de l'Anunci al BOP.

III. DISPOSAR que, si no s'hi formula cap al·legació ni reclamació durant el termini d'informació pública i d'audiència als interessats, l'Ordenança que ara s'aprova inicialment quedarà aprovada definitivament sense necessitat de cap tràmit ulterior, i es procedirà directament a la publicació.

No obstant el Ple decidirà,

El Regidor Sr. Pere Oliveras dóna la benvinguda al Regidor Sr. Sancho i també diu que tenen a la Sala al Sr. Lluís Comalada a qui desitja molta sort i molta salut, donant-li les gràcies per a tot.

Continua explicant que l'ordenança es va fer l'any 2005 i fins al 2013 han passat 8 anys i les circumstàncies han canviat i moltes coses de les que hi havia en aquell moment no es poden aplicar, a més de què hagin sortit problemes nous. Han sortit molts problemes veïnals, sobretot amb animals que estan a la nit al tancat d'una casa, molestant als veïns, els sorolls, les olors. Es pensava que estava regulat amb l'ordenança i no ho estava. Hi ha problemes amb cavalls que estan a finques veïnes... Es va demanar a la Gemma Torras i a

en Jordi Serra que modifiquessin aquesta ordenança , s'han modificat en total 34 articles i esperen que siguin complaents.

En primer lloc, per part de la PICaldes intervé el regidor Sr. Colomer que diu que per part seva les modificacions els hi semblen bé. Intenten donar una resposta a diferents casuístiques que s'han anat donant al llarg del temps a les quals se'ls hi ha de donar resposta. Volen fer un reconeixement a la feina dels tècnics , perquè tant l'Arquitecte Municipal com el Tècnic de Medi Ambient han anat recollint aquesta casuística i intentant donar-li resposta. Ells volen reconèixer aquesta feina que s'ha anat fent.

Tot seguit, per part d'ICV-EUIA-E intervé el Regidor Sr. Ramos que diu que igual que el Regidor Sr. Colomer vol agrair la feina que han fet els tècnics. Ell vol dir que una normativa es fa, es fa una Llei i s'ajusta a aquesta , que és el que s'ha fet ara. Però després cal fer-ho complir. I és d'aquí on ve el problema, demana que es tingui en compte. Hi ha casos que vulneren aquesta ordenança i cal estar atent perquè mica a mica s'arreglin aquests problemes.

El Regidor Sr. Oliveras diu que estan d'acord amb allò perquè bàsicament les modificacions venen de problemes que no podien solucionar perquè no hi havia res legal on agafar-se el tècnic de medi ambient o a vegades l'Arquitecta Municipal . Ells hi estan d'acord.

A continuació intervé, per part d'ESQUERRA-AM la Regidora Sra. Lozano que diu que els hi semblen correctes totes les modificacions que s'han plantejat a la Normativa, que les Normatives, de fet, són vives i s'han d'adaptar a la nova Legislació que les empara sinó també a les necessitats dels veïns, tant als que són afectats per tinença d'animals com aquells que tenen animals i han d'estar ben regulats. No tenen res més a afegir que confien en els tècnics i en aquestes modificacions.

Seguidament , per part del PP intervé la Regidora Sra. Mesa que diu que ella diu el mateix que els seus companys. Votaran a favor perquè estan d'acord amb les modificacions que s'han fet.

Finalment intervé per part del PSC-PM el Regidor Sr. Celada que felicita als tècnics per la bona feina que han fet per actualitzar la Normativa legal vigent . La Policia ho han comprovat article per article i ara es posarà a la pràctica. És una garantia total i torna a felicitar els tècnics.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per unanimitat.

6. DICTAMEN EN RELACIÓ A LA PROPOSTA DE MODIFICACIÓ DE L'ARTICLE 3 DELS ESTATUTS DEL CONSORCI DEL MASSÍS D'ARDENYA CADIRETES

La Secretària llegeix el Dictamen de la Comissió Informativa.

El Ple de l'Ajuntament en sessió del dia 26 de novembre de 2007, va aprovar la creació i la constitució del Consorci per a la protecció i gestió del Massís de Cadiretes i els seus

Estatuts, que foren publicats en el BOP de Girona núm. 43, de 29 de febrer de 2008 i DOGCat. Núm. 5089 de 12 de març de 2008.

En la sessió del consell Ordinari de 16 de maig de 2013 aquest ens va acordar per unanimitat la proposta de modificació de l'art. 3 dels seus estatuts a fi que quedi redactat en els termes següents:

“Article 3. El Consorci té la seu en el lloc que indiqui l'Ajuntament que ostenti la presidència del consorci del Massís d'Ardenya Cadiretes.

La seu podrà ser modificada pel propi Consell entre els representants de les entitats consorciades.

Les reunions poden tenir lloc a les cases consistorials de qualsevol dels municipis o entitats consorciades”.

Aquesta modificació requereix de l'acord de ratificació de totes les entitats consorciades, per la qual cosa es proposa al Ple l'adopció dels següents,

ACORDS:

Primer.- Aprovar la modificació dels Estatuts del Consorci per a la protecció i gestió del Massís d'Ardenya- Cadiretes, referent al seu art. 3 esmentat en els antecedents.

Segon.- Sotmetre a informació pública l'esmentat acord i els estatuts per un període de trenta dies al Butlletí Oficial de la Província i al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya.

Tercer.- Donar compte d'aquest acord als membres del Consorci.

Quart.- L'esmentat acord de modificació dels estatuts s'entendrà aprovat definitivament si en el tràmit d'informació pública no es formulen reclamacions ni al·legacions, i un cop emès per secretaria certificació que ho acrediti es procedirà a la publicació de la modificació dels Estatuts; donant-ne compta als membres del Consorci i a la Direcció General d'Administració Local.

Cinquè.- Facultar l'Alcalde- President de l'Ajuntament de Caldes de Malavella, perquè subscriuï tots els documents que siguin necessaris per fer efectius els acords precedents.

No obstant el Ple decidirà,

El Regidor Sr. Oliveras explica que el que s'està fent ara és omplir un buit que hi havia en els Estatuts del Consorci. Al passar la presidència des de Sta. Cristina a Tossa va aparèixer aquest buit perquè no especificava com havia de canviar tota l'Administració. L'únic que fa és que quan es tria el president tota l'Administració passa a l'Ajuntament del que és el President. Això no estava regulat i el que han fet ara ha sigut regular-ho.

Cap dels Regidors diu res respecte a aquest tema.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per unanimitat.

7. DICTAMEN EN RELACIÓ A LA RATIFICACIÓ DE L'ACORD DE DISSOLUCIÓ DEL CONSORCI MEDIAMBIENTAL DE LA SELVA

La Secretària llegeix el Dictamen de la Comissió Informativa.

Relació de fets

El dia 1 d'octubre de 2002 es va constituir el Consorci Mediambiental de la Selva, integrat pel Consell Comarcal de la Selva i els ajuntaments de la comarca que varen manifestar la seva voluntat d'adherir-s'hi.

L'Ajuntament de Caldes de Malavella està adherit a aquest consorci.

L'acord de l'Assemblea General del Consorci de data 19 de febrer de 2013, va acordar unànimement aprovar inicialment la dissolució del Consorci i va nomenar la comissió liquidadora.

En aquest mateix acord es va posar de manifest la possibilitat d'encomanar al Consell Comarcal de la Selva la gestió econòmicoadministrativa del retorn del cànon dels municipis que fins ara tenien delegada la seva gestió al Consorci Mediambiental de la Selva.

Fonaments de dret

D'acord amb el que estableix l'article 23 dels estatuts, la dissolució del Consorci es pot realitzar per acord unànime o bé per majoria qualificada quan sigui inviable la seva continuació amb els membres restants.

És d'aplicació l'article 324 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, aprovat pel Decret 179/1995, de 13 de juny.

Acords

En conseqüència, es proposa al Ple l'adopció dels següents acords:

Primer.- Ratificar l'acord de dissolució del Consorci Mediambiental de la Selva adoptat per la seva Assemblea General el dia 14 de maig de 2013.

Segon.- Facultar a l'alcalde per a l'aprovació de la liquidació del Consorci, de conformitat amb la proposta que efectui, en el seu moment, la comissió liquidadora.

Tercer.- Aprovar el traspàs al Consell Comarcal de la Selva de la gestió econòmicoadministrativa del retorn de cànon corresponent al municipi de Caldes de Malavella, i ratificar l'adhesió del municipi de Caldes de Malavella al Fons de Gestió de Residus de la Selva adscrit al Consell Comarcal i el traspàs dels recursos obtinguts dels pagaments del retorn del cànon.

Quart.- Aprovar l'aportació econòmica de l'Ajuntament de Caldes de Malavella al Fons de Gestió de Residus de la Selva gestionat pel Consell Comarcal de la Selva, corresponent al 5% en el tractament de la FORM i al 10% de l'import per a la resta de

conceptes subjectes a retorn de cànon que correspongui al municipi de Caldes de Malavella.

No obstant el Ple decidirà.

El Regidor Sr. Pere Oliveras explica que el Consorci, que es va constituir el 15 d'abril del 2003, durant aquests 10 anys ha fet una tasca que era la gestió econòmico-administrativa, sobretot del cànon del que s'ha parlat, tasques de suport en la recollida selectiva, impuls de la recollida orgànica, campanyes i diferents actuacions. Ara el Consorci passa directament al Consell Comarcal, això suposarà als municipis que no s'hagi de pagar el cànon que paguen cada any. La mateixa feina que fins ara feia el Consorci ara la farà el Consell Comarcal. Els administratius o funcionaris que estaven en el Consorci passen al Consell Comarcal i la feina, en definitiva, serà la mateixa. Es busca l'estalvi econòmic. Aquí el que es fa és anul·lar el Consorci, en el moment de la seva dissolució ha quedat un romanent de 69.000€. Entre els 23 municipis que hi ha dins d'aquest Consorci es buscarà un projecte comú a on pugui invertir-se aquesta quantitat i que sembla que es tiraria cap a les campanyes de compostatge. Cal acabar-ho de decidir en les properes reunions de regidors però semblaria que aniria per aquí. En definitiva és això, el Consorci es dissolt i hi ha un romanent de diners que s'invertiran en els 23 pobles que en formaven part.

El Regidor Sr. Colomer no diu res.

El Regidor Sr. Ramos pregunta si això es fa per estalvi. I segueix preguntant si l'estalvi no es farà també a costa que els treballadors del Consorci passin en condicions diferents al Consell Comarcal.

El Regidor Sr. Oliveras diu que han passat directament, igual.

El Regidor Sr. Ramos continua preguntant si són les mateixes condicions, sense convenis diferents.

El Regidor Sr. Oliveras diu que ell ha parlat amb la Mònica i que li sembla que no.

El Regidor Sr. Ramos diu que actualment es passa d'una empresa a l'altra i es redueix el conveni, es redueixen els ingressos i treballen en precari.

El Regidor Sr. Oliveras insisteix que li van dir que passen amb les mateixes condicions.

El Sr. Alcalde diu que ell pot assegurar que passen amb les mateixes condicions. I el que cal és que siguin més efectius. El Consorci té una maquinària en què hi ha tots els Regidors dels pobles per decidir quatre coses. Per tant, no tenia sentit i per això l'han anul·lat.

El Regidor Sr. Ramos pregunta que perquè, si no tenia sentit, es va crear.

El Sr. Alcalde diu que la maquinària implica que tots els pobles s'han de reunir, hi havia hagut un impàs de dos anys en què no es reunien (ho diu de memòria) i afegeix que a

vegades és més fàcil per les coses. Es farà el mateix, els funcionaris estaran dins del Consell Comarcal i pensa que així es farà més feina.

A continuació intervé la Regidora Sra. Lozano que diu que té un dubte sobre aquest dictamen perquè el que van discutir a la Comissió Informativa i el que expliquen és una cosa i el dictamen es complementa amb altres coses. Ella creu que s'ha aprofitat per colar alguna altra cosa. Això és una proposta feta des del Consell Comarcal per l'Eduard Agrubau, que és d'Esquerra, que li ha facilitat l'acord que es va prendre en el Consell Comarcal i aquest acord és per ratificar la dissolució d'aquest Consorci per un tema, bàsicament, d'estalvi econòmic, i per assumir aquestes funcions, tal i com diuen, directament del Consell Comarcal. El que es fa és crear aquesta Comissió liquidadora en què es facultava al President del Consell Comarcal, el qual és el mateix Alcalde de Caldes, a determinar a veure què se'n fa del romanent de 69.000€ que queda en aquest Consorci. Aquí s'acaba el que diu l'acord del Consell Comarcal. Hi ha altres pobles que l'han aprovat tal i com diu el Consell Comarcal. Però aquí demanen que s'aprovi el traspàs al Consell Comarcal de l'administració econòmica- administrativa de retorn del cànon.

La seva pregunta quan tenia la informació de la Comissió Informativa era el què en farien d'aquest cànon quan sigui retornat. I el que veu que fan és retornar-lo a un fons de gestió de residus de La Selva adscrit al Consell Comarcal. Ella voldria que ho expliquessin bé. Això és una proposta que surt des de l'Ajuntament i no del Consell Comarcal. Els altres pobles no ho han aprovat així sinó de la manera com està aprovat al Consell Comarcal. Li agradaria que els hi expliquin això, o li agradaria que ho retreïssin i que poguessin discutir aquests dos punts: aprovar l'aportació econòmica de l'Ajuntament de Caldes de Malavella al fons de residus Perquè això a la Comissió Informativa no els hi van explicar. Els hi van dir que es dissolia aquest Consorci, que el Consell Comarcal ho havia aprovat. El dijous arriba el paper amb un tercer i quart acord que no es va discutir en Comissió Informativa. A ella li agradaria que ho retreïssin, que es discutís no aquí sinó en Comissió Informativa; o que retirin aquests punts. Després es tornarà a presentar a Ple.

El Sr. Alcalde diu que ara mateix els diners són del Consorci. Tots els pobles han fet aportacions. Hi ha 69.000€ i el que es farà és que si es dissolt cal liquidar-la. Es pot retornar de manera proporcional al que es va entregar. Això vol dir que tal vegada Bonmatí ha aportat 1.000€ i l'Ajuntament de Caldes 2.600€. Si es fa una campanya encarada al que defensava el Consorci, a Caldes podria tocar-li una campanya més grossa o més dimensionada que Bonmatí en aquest exemple. Aquests diners s'han de liquidar i es pot fer de diverses maneres. El que es va aprovar a la Junta que es va fer al Consell Comarcal i que ell va presidir, es donava facultat al Consell Comarcal per fer aquestes campanyes, però calia elevar-ho al Ple, i a ell li sembla que això es va explicar.

La Regidora Sra. Lozano diu que no. Afegeix que l'acord del Consell Comarcal diu: "Ratificar la dissolució del Consorci Mediambiental de La Selva adoptat per la seva Assemblea general del 14 de maig del 2013 i assumir la prestació dels serveis d'aquest Consorci amb els mitjans propis del Consell Comarcal de La Selva previs als acords de liquidació i encomana que siguin oportuns. Facultar al President per l'aprovació de la liquidació del Consorci de conformitat amb la proposta que efectuí en el seu moment la Comissió liquidadora."

Continua explicant que la resta de punts que porten aquí demana el perquè es retorna al Consell Comarcal , perquè no ho gestiona l'Ajuntament, i perquè no n'han parlat a Comissió Informativa. I pregunta el perquè ho porten directe al Ple si no ho han pogut discutir. Suposa que és per una voluntat política. Hi ha exemples com l'Ajuntament de Lloret de Mar que s'ha aprovat tal i com consta en el Consell Comarcal. Aquí s'han afegit altres temes que ni tan sols s'han explicat en el seu moment i ella demana que no es discuteixi aquí directament sinó que ho debatien en Comissió Informativa perquè quan s'expliquin les coses no hagin d'esperar el dijous o divendres abans del Ple a rebre el dictamen correcte i exacte del que s'està discutint i on hi ha modificacions respecte del que es va parlar amb Comissió informativa. No és el mateix el que van discutir en el seu moment del que arriba després. Aquí és que amaguen informació , que des de la seva bona fe vol pensar que no és així, o perquè ells han decidit fer-ho així. Demana que ho expliquin i s'ho podran pensar, ho podran debatre i parlar-ne. Ara ella no pot decidir si vol que aquests diners retornin al Consell Comarcal o es gestionin des de l'Ajuntament. No pot decidir-ho perquè no ho han discutit entre tots. Per tant, demana que es retirin aquests dos punts , o que retirin el dictamen i ho fan més endavant, o sinó el seu vot serà negatiu. Per aquest motiu, no perquè no recolzi el que ha fet el seu company.

El Regidor Sr. Oliveras diu que a ell li estranya, parlant de l'Eduard Agrubau, que al mes de juny es va plantejar personalment al Consell Comarcal, que s'agafessin tots els diners junts per fer les campanyes de compostatge sortiria millor que si es repartissin. Hi havia la possibilitat de retornar-los poble per poble tal i com ha dit o buscar una campanya conjunta amb els 23 pobles. I d'aquesta manera tots hi sortirien guanyant. Va ser idea seva.

La Regidora Sra. Lozano diu que ella no dubta que això sigui veritat, el que dubta és que no els hi expliquin en el seu moment i ho porten directament sense explicar. Ella demana que es debati si és millor que es retorni el cànon i fer la campanya o el que es planteja.

El Regidor Sr. Oliveras segueix dient que s'havia parlat amb els Regidors dels 23 pobles que es fes una campanya conjunta perquè s'hi sortia guanyant per subvencions que poden tenir de la Diputació. I li estranya molt que l'Agrubau li hagi dit això.

La Regidora Sra. Lozano diu que ha parlat amb ell i amb el Sr. Orobitg que són membres del Consell Comarcal. I tots dos han dit el mateix, que no estava acordat en el Consell Comarcal. El que sí està acordat és la dissolució del Consorci i aprovar una Comissió liquidadora per mirar què es farà amb aquest retorn de cànon , si es fa directament o es fa en conjunt tal i com diuen. Però el fet és que ells estan donant per suposat que es retornarà al Consell Comarcal quan hi ha altres pobles que no ho han aprovat així ni el mateix Consell Comarcal. A ella li agradaria haver-ne pogut parlar abans del què en farien i no portar.-lo directament al Ple quan no es va comentar a la Comissió Informativa que per això és.

El Sr. Alcalde diu que li sembla que en fa una muntanya. Ell no té cap problema. Si tots hi estan d'acord es treu aquest punt . Aquests diners quedaran allà i després ja es veurà què decideixen tots plegats. Igual no es pot liquidar aquest Consorci i els diners són allà. A tots els de l'Assemblea , i aquest Sr. és el que porta el tema del Consorci, els hi va

semblar que es mirés de fer una campanya conjunta, proporcionada perquè no tothom hi ha posat el mateix, però conjunta perquè es multiplicarien els esforços. Es van fer diverses propostes encara que no es va decidir la classe de campanya que es faria però que ho faria la Junta liquidadora. Si ho vol treure, li és igual, ara no ho discuteixen, el que volen és liquidar aquest Consorci que al final comporta més despeses i més sacrifici per parar a allà mateix.

La Regidora Sra. Lozano insisteix en què li sembla molt bé la dissolució del Consorci, és per un tema d'estalvi econòmic, però no li sembla bé que no els informin a Comissió Informativa. Allà diuen una cosa i després afegeixen punts de cara al Ple. Ella voldria que s'aprovés tal i com s'ha aprovat al Consell Comarcal.

El Sr. Alcalde diu que si tothom hi està d'acord es tregui el punt número 4.

I la Regidora Sra. Lozano diu que al punt número 3 és allà on diu que es retornen aquests diners.

El Sr. Alcalde diu que d'acord.

La Regidora Sra. Lozano diu que després ja es veurà què es fan amb aquests diners quan la resta de pobles ho decideixin. Aquesta és la seva opinió. A ella li sembla el més correcte.

El Sr. Alcalde diu que ho troba bé, no hi ha cap problema. Afegeix que a l'acabar el punt votin la modificació dels dos articles.

Per part del PP intervé la Regidora Sra. Mesa dient que no té res a dir, l'únic és que li sembla perfecte donar la raó a la Sra. Isabel Lozano i no estar estona discutint.

El Sr. Alcalde diu que els 3.000€ o 4.000€ tal vegada els tindran d'aquí un any, no es podrà liquidar el Consorci. Els diners quedaran allà, el problema és que no els tenen.

Per part del PSC-PM el Regidor Sr. Celada diu que han parlat de la discussió, lo altre són formes correctes per part d'un grup, en aquest cas el d'Esquerra. El que cal discutir és la dissolució i aprovaran que sí.

Per part de la PICalderes intervé el Regidor Sr. Colomer dient que estan d'acord en treure els dos punts, però en tot cas que es discutís. A ell li sembla millor que els diners els pugui gestionar directament el Consell Comarcal per tal de fer les campanyes que sigui, perquè si es retornen a Caldes ningú assegura que es destinin al que havien d'anar destinats aquests diners. Ell prefereix que vagin al Consell Comarcal perquè sap que es destinaran a una campanya que més o menys serà efectiva.

El Sr. Alcalde respon que hi havia representants de tots els pobles i la reunió va anar per aquí. No es va decidir quina campanya seria, però que els diners que hi ha al Consorci calia liquidar-los i la manera de fer-ho podria fer-se retornant-los als Ajuntaments, però el que ha exposat el Regidor Sr. Colomer, diu que no pensa que facin res de dolent, sinó que és lògic. I li estranya les aportacions que ha fet la Regidora Sra. Lozano.

La Regidora Sra. Lozano diu que li sembla que encara no l'ha entès. Ella diu que està d'acord que es dissolgui el Consorci i que si s'hagués discutit també estaria d'acord en què ho gestionés el Consell Comarcal, però no està d'acord en què no es comenti a Comissió Informativa. Aquí ella i el seu grup volen tota la informació sobre el punt que s'està tractant, i no tenir-ne la meitat i quan arriba la documentació tenir-la completa. Llavors no hi ha espai per debatre-ho entre tots. Si fos el moment de debatre també estan d'acord amb el Regidor Sr. Colomer, retornar-ho al Consell Comarcal, ella no hi té cap problema. El problema està en què ells no els hi donen tota la informació. I no té res més a dir.

El Sr. Alcalde proposa la votació de l'esmena de supressió dels punts 3er i 4art.

L'esmena és aprovada per 12 vots a favor i 1 vot en contra de la Regidora Sra. Àngela Frigolé.

El Sr. Alcalde diu que es proposa l'aprovació del dictamen amb els punts 1er. i 2n.

Aquests acords són aprovats per 12 vots a favor i 1 vot en contra de la Regidora Sra. Àngela Frigolé.

8. DONAR COMPTE DE L'ACORD DE COMPAREIXER EN EL RECURS 95/2013 INTERPOSAT PER VICHY CATALAN S.A.

La Secretària llegeix el Dictamen de la Comissió Informativa.

Essent competent la Junta de Govern Local per acordar l'exercici d'accions administratives i judicials en defensa dels interessos municipals, tal i com li va delegar el plenari de delegació en la sessió plenària d'organització municipal de data 30 de juny de 2011, fet públic en el tauler d'edictes municipal i el Butlletí Oficial de la Província de Girona núm. 136 de data 18 de juliol de 2011, la Junta de Govern Local del dia 8 de maig de 2013, va acordar:

Primer.- Comparèixer en el recurs ordinari núm. 95/2013 interposat per s.a. Vichy Catalan, contra resolució de recurs de reposició i contra la resolució del Conseller d'Empresa i Ocupació, de 14 de desembre de 2012, per la que es declara la condició de mineromedicinal de l'aigua de la captació Pou Repsol.

Segon.- Designar ROCA JUNYENT SLP per què representin i defensin l'Ajuntament en aquest procediment judicial.

De la qual cosa es dóna compta al Ple municipal,

El Sr. Alcalde diu que explicarà una mica els tràmits fets. Es va iniciar la tramitació per declarar l'aigua mineromedicinal d'un pou que està dins de Repsol Butano que es coneix amb aquest nom. Aquest procés va agafar la seva via i el Departament de Mines el va declarar l'aigua mineromedicinal. Contra aquesta Resolució del Conseller Vichy Catalan

es va personar al·legant que l'aigua és la mateixa. Sempre és un tema que ha fet servir. Hi havia pous d'aigua amb un perímetre de protecció i ells ho al·legaven. Aquest estava fora de protecció també al·leguen que és la mateixa aigua. El Departament de Mines havia dit que si un pou d'aigua calenta o mineromedicinal està fora de perímetre, es podia declarar. L'Ajuntament s'ha personat al costat de Mines i s'ha de dir que el que es demana i es dóna suport a Mines, en aquest cas. Si està estipulat que està fora de perímetre, el pou és legal i es pot declarar. A més s'han aportat uns informes que es van encarregar per demostrar que aquesta aigua és legal i així donar suport. Vichy aportava per una banda uns estudis i l'Ajuntament també n'ha aportat per l'altra per tal de defensar el que diu Mines que s'ha pronunciat a favor de l'Ajuntament de Caldes.

Per part de la PICaldes el Regidor Sr. Colomer diu que els hi sembla molt bé que es defensin els interessos del municipi davant d'altres interessos comercials que està defensant Vichy Catalán. Ja se sabia que quan es va iniciar aquest procés per tal de declarar aquesta aigua mineromedicinal no seria un camí fàcil. Tots saben que el cas de l'aigua de la Mina, del Raig d'en Mel, estava dins del perímetre de protecció i podia haver-hi problemes, però en aquest cas està fora del perímetre de protecció i esperen que d'alguna manera s'acabi resolent a favor dels interessos del Municipi. Hi ha un punt aquí que segurament costa d'entendre, que és que com és que una empresa que posa un recurs en contra dels interessos del Municipi està fent publicitat en el Butlletí d'Informació Municipal. Això els hi costa d'entendre a ells i segurament a molta gent. Una empresa que va en contra dels interessos del Municipi com és en aquest cas concret, té publicitat en el BIM, que ells ja han dit més d'una vegada que els hi semblaria que no hi hauria d'anar cap publicitat. A ell li agradaria saber el perquè passa això.

La Sra. Secretària pregunta si el soroll de fora interferirà la gravació perquè després hi hauran molts problemes per a fer la transcripció.

El Sr. Alcalde diu que respecte al que ha dit el Regidor Sr. Colomer és cert que s'han de defensar els interessos de la nostra població i això és fruit de varis convenis que es fan. Aquesta setmana se n'ha signat un en què aquesta empresa fa donació d'uns bancs per a la població. Diu que sí que hi té a veure perquè ells defensen els interessos del municipi. Ell no sap si el Vichy Catalan havia fet altres donacions. Hi ha bona entesa: ha pagat un llibre. Però no hi ha entesa amb la defensa del Raig d'en Mel, tal i com ha dit el Regidor Sr. Colomer, de fet hi ha un seriós problema amb ells. I si hi ha publicitat al BIM és perquè paguen. I si posen publicitat a l'AQUAE és perquè paguen. I si fan la donació d'uns bancs no és a canvi de res, ell pensa que una empresa així ja pot donar uns bancs per la nostra població i fins i tot hauria de col·laborar més. Ells estan defensant igual que va fer el Regidor Sr. Colomer en el seu moment, i que ells li van donar suport, els interessos del Municipi. Però a partir d'aquí s'entén tot.

Per part d'ICV-EUIA-E intervé el Regidor Sr. Ramos que diu que ell ja s'imaginava que aquest camí el seguirien perquè coneix una mica la situació del Vichy i el que ha anat passant durant els últims anys. Ja pensava que no cedirien en aquest tema. No hi ha dubte que nosaltres defensem uns interessos comuns del Municipi i ells un negoci i afegeix que ell desitja que el cost no sigui elevat per aquesta defensa. Però està clar que ha de tirar endavant.

Per part d'ESQUERRA –AM intervé la Regidora Sra. Lozano dient que ells ja hi van estar d'acord en el moment en què els hi van explicar i espera que s'imposi el sentit comú en què s'imposin els interessos del poble per sobre dels interessos particulars.

El Sr. Alcalde diu que és el que defensen.

Per part del PP la Regidora Sra. Mesa no té res a dir.

Per part del PSC-PM el Regidor Sr. Celada tampoc té res a dir.

Els Regidors en queden assabentats.

9. DICTAMEN EN RELACIÓ A L'ACORD D'APROVACIÓ COMPTE GENERAL 2012

La Secretària llegeix el Dictamen de la Comissió Informativa.

ANTECEDENTS,

Finalitzat l'exercici pressupostari de 2012, cal elaborar el compte general de l'entitat local.

El compte ha de posar de manifest la gestió realitzada en els aspectes econòmic, financer, patrimonial i pressupostari, i ha de contenir el conjunt de documentació bàsica, complementària i annexes.

Els estats i comptes anuals de l'exercici pressupostari 2012 s'han sotmès a l'informe de la Comissió Especial de Comptes, la qual n'ha emès dictamen en data 15 de juliol de 2013. Exposat el compte general al públic en el *Butlletí Oficial de la Província* núm. 100, de data 24 de maig de 2013, pel període reglamentari, no s'hi han formulat reclamacions, alegacions ni observacions.

FONAMENTS DE DRET

Cal tenir presents els articles 208 a 212 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals; la Instrucció de comptabilitat per a l'Administració local, i altres disposicions concordants en relació amb la tramitació i el contingut.

La mateixa Comissió Especial de Comptes va dictaminar i proposar al Ple l'adopció dels següents,

ACORDS:

Primer.- Aprovar els estats de comptes anuals corresponents a l'exercici 2012. Integrats per tota la documentació i operacions reflectides comptablement i en particular el balanç de situació, compte de resultats econòmic patrimonial, la liquidació del pressupost, l'estat

demonstratiu dels drets a cobrar i les obligacions a pagar corresponents a pressupostos tancats, l'estat de tresoreria. Aprovar així mateix els annexos corresponents al balanç de comprovació, estat de romanent de tresoreria, estat de situació de moviment d'operacions no pressupostàries de tresoreria i estat de situació i moviments de valors i Compte de Recaptació.

Segon.- Retre els esmentats comptes de la corporació, esdevinguts com a resultat de l'exercici econòmic 2012 a la Sindicatura de Comptes, d'acord amb el que determinen els articles mencionats en la part expositiva.

No obstant el Ple decidirà.

La Regidora Sra. Àngela Frigolé diu que es proposa l'aprovació definitiva dels comptes del 2012 una vegada s'han presentat a la Comissió especial de comptes i publicats al Butlletí Oficial sense haver-hi hagut al·legacions ni observacions. Per tant es proposa aprovar de manera definitiva els comptes anuals del 2012 i retre els esmentats comptes de l'exercici econòmic a la Signatura de Comptes.

La resta de Regidors no tenen res a dir.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per unanimitat.

10. DICTAMEN EN RELACIÓ A LA PROPOSTA D' ALIENACIÓ DE PATRIMONI FINCA RESULTANT NÚM. A5.1 DEL PROJECTE DE REPARCEL·LACIÓ DEL PLA PARCIAL DEL SECTOR RESIDENCIAL DEL GOLF A CALDES DE MALAVELLA

La Secretària llegeix el Dictamen de la Comissió Informativa.

Vist que amb data 11/ juliol / 2013, es va iniciar expedient per a l' alienació mitjançant procediment obert, oferta econòmicament més avantatjosa (preu), de la finca resultant núm. A5.1 del projecte de reparcel·lació del pla parcial del sector residencial del golf a Caldes de Malavella, procedent del 10% de l'aprofitament mig d'aquest sector.

Vist que va ser emesa la valoració tècnica de l' immoble per part dels Serveis Tècnics, així com l' informe d' Intervenció.

Vist que va s'ha emès informe de Secretaria referent al procediment a seguir i a la legislació aplicable.

Vist que s'ha redactat i incorporat a l' expedient el Plec de Condicions que ha de regir l' alienació.

Examinada la documentació que l' acompanya, i de conformitat amb la Disposició Addicional Segona del Text Refós de la Llei de Contractes del Sector Públic aprovat pel Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, es proposa la Ple adopció dels següents,

ACORDS:

PRIMER. Aprovar l' alienació de la finca resultant núm. A5.1 del projecte de reparcel·lació del pla parcial del sector residencial del golf a Caldes de Malavella , que pertany al patrimoni municipal de sòl i vivenda que s'haurà de destinar a les finalitats que preveu l'art. 160.5 a) del decret legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, que aprova el text refós de la llei d'urbanisme de Catalunya.

SEGON. Aprovar el plec de condicions econòmiques i administratives per a l' alienació mitjançant procediment obert, oferta econòmicament més avantatjosa (preu), per a l'alienació de la finca resultant núm. A5.1 del projecte de reparcel·lació del pla parcial del sector residencial del golf a Caldes de Malavella . Exposar al públic per termini de 20 dies mitjançant edictes al BOP i al DOGC del plec de clàusules indicant que, transcorregut el termini d'exposició pública del plec de clàusules, sense que es presentin al·legacions que el modifiquin, es procedirà a la seva aprovació definitiva de forma automàtica. Simultàniament s'obra la licitació.

TERCER. Publicar en el Butlletí Oficial de la Província de Girona, en el DOGcat. i en el Perfil de contractant anunci de licitació perquè durant el termini de 26 dies naturals es puguin presentar les ofertes que s'estimin pertinents.

QUART: A fi de donar compliment a l' establert a l'article 40.1.c del Reglament de Patrimoni dels Ens Locals de Catalunya la publicitat de la licitació queda supeditada al control per part de la Direcció general d'Administració Local, als efectes del qual es donarà compte previ d'aquest acord.

No obstant el Ple decidirà.

El Sr. Alcalde diu que es tracta de la venda d'una parcel·la del nostre Municipi que es troba situada en el Camp de Golf. És una opció que ja s'havia contemplat. Hi ha molts municipis que tenen dificultat per efectuar vendes. La intenció que es proposa al Ple és la venda d'aquesta parcel·la que fa 10.500 metres on hi caben 4 habitatges i té un potencial de sostre de 1.600 m. La idea de l'Ajuntament, tal i com es va dir a la Comissió Informativa és la venda per obtenir un benefici que anirà directament invertit en la compra de nou patrimoni o la construcció de nou patrimoni pel Municipi. Hi ha una parcel·la al Golf que no s'utilitzarà mai , segurament, i hi ha la possibilitat de vendre-la o almenys ho sembla, i pot fer-se una subhasta pública on pot participar tothom i el que ofereixi més i compleixi les bases se li adjudica la subhasta. Ell pensa que pot donar una empenta al nostre Municipi per tirar endavant aquells projectes que ara estan encallats. Ja els hi va comentar que ho han de decidir entre tots, però ara estan encallats perquè la liquiditat de l'Ajuntament no rep el pagament puntual de les Administracions. Això fa anar malament i endarrereix molts projectes . Aquesta injecció de diners pot ser un actiu per Caldes Ell espera que ho votin a favor perquè és una gran cosa per tirar endavant tots aquests projectes que tenen encallats.

Per part de la PICaldes intervé el Regidor Sr. Colomer dient que el Sr. Alcalde ho presenta en termes de benefici. Així , és benefici vendre patrimoni perquè a canvi es podrà construir nou patrimoni. Per a ells el benefici no està clar. En primer lloc perquè

tothom sap que aquest moment no és bo per a vendre parcel·les. Segurament no se'n pot treure el màxim valor. Ara costa molt vendre parcel·les i el valor del sòl té un valor baix. No saben què passarà en el futur però sí que saben que ara és un mal moment per vendre. El valor que en poden treure ara és baix, no saben si en el futur podran treure un valor més alt, però més baix que ara segurament no. Això són estimacions. Ells entendrien que es vengués si hi hagués un projecte que de forma urgent necessités finançament, però això no passa, no hi ha un projecte concret que necessiti un determinat finançament. El Sr. Alcalde diu que hi ha diferents projectes que ja veuran de quina manera podran tirar endavant i ja en parlaran. A ells els sembla que l'ordre normal seria primer parlar-ne, veure els projectes als quals es volen destinar aquests diners i a partir d'aquí decidir. O mirar els projectes a tirar endavant i buscar el finançament. N'hi ha que s'ha demanat finançament del Pla d'Obres i ja es sap com està. Pregunta si els projectes del Pla d'Obres ara es finançaran amb aquests diners. Els beneficis urbanístics de desenvolupar determinats polígons haurien d'anar per vivenda social, però en cap moment se n'ha parlat. Una de les primeres coses que va fer el govern de CiU a l'entrar en el govern va ser dir que tot el que s'havia de dedicar a vivenda social ho deixarien arreglat perquè es pogués invertir en altres coses. La vivenda social era un dels motius del benefici urbanístic que treia l'Ajuntament de tirar endavant determinats sectors. I pregunta què passa amb això, si una part es pensa dedicar a vivenda social donat el problema social de vivenda que hi ha. Així, part o tots aquests diners, no ho sap, es podrien dedicar a intentar resoldre aquests problemes, però d'això no se n'ha parlat. A ells els hi sembla que el primer que haurien de fer és veure primer a què volen dedicar aquests diners i després decidir si val la pena vendre aquest patrimoni en aquest moment o no. I com que això no es fa així, hi votaran en contra.

El Sr. Alcalde diu que queda una mica sorprès perquè quan el Regidor Sr. Colomer era al govern va subhastar unes parcel·les que van quedar desertes perquè no va comprar ningú. Ell proposava el mateix. En aquell moment ells ja li van dir que les parcel·les que volia subhastar estaven sobrevalorades. Ell no sap d'on va treure el preu. Però el Regidor Sr. Colomer va tenir la mateixa intenció però no va tenir èxit. Ells posen a la venda una parcel·la que han fet taxar a un preu molt alt, segurament seran una de les parcel·les que si es subhasten es vendran més cares de la província de Girona. A ells els hi sembla que es pot vendre perquè està dins del projecte del Golf i que està tenint èxit perquè les coses fins ara s'han fet bé, i això té un valor que és del Municipi. I quan ha dit benefici vol dir pels habitants de Caldes. I el Regidor Sr. Colomer que ha sigut Alcalde sap que a l'Ajuntament es busquen solucions d'aquestes, fet que ell creu que és un benefici pels habitants de Caldes, això s'apugen els impostos. Avui en dia no es poden apujar els impostos i si es volen tirar els projectes endavant cal buscar altres solucions. I ell creu que aquesta és una altra solució. Ells parlaven de transparència, més transparent que ells que van dir que posarien la parcel·la a la venda i mentrestant anirien parlant conjuntament, en cap moment va presentar un projecte sobre la taula perquè saben que moltes vegades no es posen d'acord. El que s'està proposant és vendre la parcel·la i discutir entre tots rels projectes que poden tirar endavant perquè n'hi ha molts d'encallats per falta de diners. Ell creu que és una cosa bona i la defensarà. Es poden esperar 10 anys més i tal vegada valdrà una mica més, però la necessitat la tenim ara. Tal vegada sí que en trauran més, o menys. Hi ha parcel·les al Malavella Park, al Llac del Cigne... L'Ajuntament en té a molts llocs però tots saben que traurien poc benefici i que són invendibles actualment. Ell creu que aquesta és vendible i és per això que es tira endavant. I es proposa al Ple perquè

és una via per ajudar. El Regidor Sr. Colomer ha parlat d'habitatge social , que faci la seva aportació, i si als altres grups els hi sembla bé ell està obert a tot. Ell , quan calgui, també presentarà el seu projecte. Transparència és dir cada un el que pensa i aportar els projectes que són viables per poder tirar endavant. Ell no entén el perquè vota en contra en aquest moment.

El Regidor Sr. Colomer diu que transparència és dir que es venen unes parcel·les i que els diners que se'n facin els dedicaran a una cosa, però ell no ho diu, per tant, no ho és. Ell no sap en què es vol gastar aquests diners. I al final la decisió la prendrà ell, per tant, això no és transparència sinó tot el contrari perquè no li explica en què es vol gastar aquests diners, per tant, vota en contra. Si ell li digués clarament en què vol gastar-los i ell hi estigués d'acord, votaria a favor. A més, demana que no barregi coses, que no té res a veure la situació d'ara amb la de fa 6 o 7 anys quan van intentar vendre unes parcel·les per un problema concret., en una urbanització concreta, amb un preu que va ser just al principi de la crisi i no es van vendre. Va produir-se en aquell moment. En aquell moment va començar la crisi i a caure en picat el valor de les parcel·les i no es van vendre, cal esperar que la cosa se solucioni i es puguin vendre al preu que toca. Aquestes parcel·les són cares perquè estan en un sector molt car ara i ho serà d'aquí molt de temps. I no és qüestió de donar-les a un preu que encara que pugui semblar molt no és tant en el sector on es troba. Tal vegada d'aquí a un temps se'n podrà treure molt més, si realment fessin falta per alguna cosa. I el Sr. Alcalde encara ha embolicat més la troca posant els impostos pel mig. Afegeix que el Sr. Alcalde va dir que els impostos no els apujaria i ho ha fet. I ara no sap si s'està venent aquesta parcel·la per baixar els impostos, això ja li sembla que va en contra del patrimoni municipal del sòl. A ell li agradaria que els hi aclarís. És un tema que ha tret ell i creu que va en contra del que haurien de ser les coses.

El Sr. Alcalde diu que a ell li sembla que no ho ha entès. Ha estat explicant durant dos minuts de què es ven patrimoni per crear patrimoni a Caldes . Tal vegada no hi era si no ho ha sentit. Ell no sap si d'aquí 10 anys aquesta parcel·la té un valor que a preu de mercat i en altres llocs no hi és. Ell creu que és el moment i per això ho porta a Ple. I repeteix que entre tots es decidirà a què es destinen aquests diners. Pregunta si hi ha necessitat d'una escola, i diu que ho poden discutir. Si ell hagués portat propostes segurament no hagués tirat endavant. Ja els hi va dir que si hi ha una necessitat a Caldes , si hi ha diners és fàcil de fer, el problema és quan no hi ha finançament o diners. Repeteix que ho veu una bona cosa.

El Regidor Sr. Colomer resumeix dient que no es fia amb què vol gastar-se el Sr. Alcalde aquests diners i ells votaran en contra.

El Sr. Alcalde afegeix que si es ven la parcel·la també demanaran l'opinió del seu grup perquè ho valori.

Per part d'ICV-EUIA-E intervé el Regidor Sr. Ramos dient que els moments que es viuen ara és per a comprar i no per a vendre. Ell pensa que no és el millor moment per vendre per molt bé que estigui ubicada la parcel·la en el Golf. A més ell és enemic de vendre patrimoni malgrat que una parcel·la no és un edifici que es pugui utilitzar. Però no hi ha dubte que podria discutir-se perfectament per saber on anirien els diners que es poden recaptar. L'altre dia els hi va donar uns apunts, però en 10 o 15 dies no hi ha gaires

motius de discussió . S'ha apuntat un tema de vivenda social i ell pensa que una part podria anar a aquest apartat , però no s'ha comentat. Ell va posar sobre la taula una sèrie d'opcions que tenia, però no hi ha hagut temps per discutir-les ni per fer res. Dir ara que sí, sense haver arribat a un consens on invertir aquests diners , a ell li sembla precipitat. Ell no està d'acord en què es vengui en aquest moment perquè torna a repetir que és moment de comprar i no de vendre.

El Sr. Alcalde li pregunta si sap gent que compri perquè hi ha moltes coses en venda. Ell no veu ningú que compri perquè el que costa és vendre. Si ell hagués posat la Comissió Informativa fa 15 dies li haguessin dit que no hi havia temps de decidir. Són dos processos separats. Ell ha parlat d'habitatge social. Ell no li diu que no. Tots ells en el seu programa tenien projectes que defensaven. I pregunta com els fan. Continua preguntant si es poden defensar els seus projectes amb la situació actual de l'Ajuntament. Ell ho veu com una bona solució en què poden participar tots. El tema és fer-ho viable.

El Regidor Sr. Ramos demana que es discuteixin els projectes que es puguin tenir abans, que es valori el millor i el pitjor i després es decideix. Hi ha una proposta per part de l'equip de govern que en prenen nota, però que en 10 o 15 dies no hi ha temps per entrar a una discussió o un consens , aportar o treure idees.

El Sr. Alcalde diu que queda sorprès de les seves capacitats de visió perquè tenen una parcel·la vendible, que es vengui de seguida perquè el preu amb el que es podria adjudicar seria un benefici molt gran per la població. Ell pensa que és una bona cosa i està convençut del que diu.

Per part d'ESQUERRA-AM intervé la Regidora Sra. Lozano que diu que ella no creu que quan una persona ven una cosa no tingui clar on posarà aquests diners. Això és el que han anat dient els altres. Ella està convençuda que tenen clar on volen posar aquests diners i ho disfressen venent primer i dient que després en parlaran , fent com sempre, actuant com si tinguessin majoria absoluta, però no la tenen, i trobarien aquell reforç per fer el que vulguin. A ells també els hi sembla millor parlar primer dels projectes que seran finançament i després que es vengui el que cal vendre. Vendre per vendre, no cal. Ella vol remarcar que la Llei marca que això es reinverteixi en habitatge protegit, almenys en part. I en cap moment a la Comissió Informativa es va dir això. Es va esmentar que la Llei ho deia i que ara era més laxa i no tan rígida en la reinversió dels diners. Quan es ven patrimoni, cal que vagi destinat a patrimoni d'habitatge protegit. Ells segurament no exigiran que el 100% vagi destinat a habitatge protegit, però això és una necessitat palesa que està passant a tots els municipis. Per tant, una de les coses que ells aportarien seria que s'incorporés això, i d'això en cap moment se'n va parlar. Per tant, el que demanen és que s'aturi això i que es parli on es reinvertirà i després es vengui. El problema és que es posa als diaris abans que s'aprovin els acords i surt al Diari de Girona que s'aprovarà per Ple la subhasta d'una parcel·la i ara possiblement el que pot passar és que no es recolzi aquesta venda i el Sr. Alcalde ja ho hagi dit als diaris. Això volien dir-ho com a disconformitat. Hi ha l'hàbit d'anar als diaris abans d'anar al Ple i ells no hi estan d'acord.

El Sr. Alcalde diu que sobre el tema dels diaris, si no ho recorda malament, ell va signar dijous la convocatòria del Ple i algun periodista el va telefonar preguntant per aquest punt

i se li va explicar. També va preguntar-li en quins projectes s'invertirien i ell va respondre que no ho sabia perquè s'havia compromès a discutir-ho a la Comissió informativa perquè tots facin la seva aportació. Hi ha una ocasió al cim de la taula. L'institut, per dir alguna cosa, hi ha uns terrenys que cal comprar. Ell ho pregunta, no ho sap. Tothom defensa els seus interessos pel Municipi i hi ha moltes coses que es veuen però no es té capacitat per actuar. I li diu que li sembla que al programa de la Regidora Sra. Lozano deia el camp de futbol, però no ho sap. Afegeix que hi ha molts projectes, però el problema és que n'hi ha 40 al cim de la taula (per dir algun número) i que amb aquests diners només en podran fer 5 o 6. Però es farien. La seva visió és dir que es facin coses per Caldes i creia que els Regidors el recolzarien. A més, coses per Caldes amb el seu consentiment i amb la seva conformitat.

La Regidora Sra. Lozano diu que les facin, però s'han de determinar quines són les coses que han de fer perquè el programa del Sr. Alcalde no deia res. I a cap de les xerrades a les que ells van assistir, no va dir res. Ara que no vulgui col·locar en el seu programa aspectes que portaven els programes dels demés i ell no duia. L'únic del que parlava era que no volia fer la biblioteca municipal i ho va dir en un debat públic al teatre. Va dir que ell no sabia què faria perquè la situació és la que és, però l'únic que sabia era això. Per tant, tenen dubtes del que deia el seu programa electoral, bàsicament perquè no deia. La resta sí que deien coses, com el tema de l'habitatge social i entre altres coses que es podien fer el camp de futbol a l'Estadi Vall-llobera. Però potser no és una prioritat, tal vegada en poden parlar. Però primer cal parlar, decidir on han d'anar els diners i després vendre. Però no al revés perquè ells acabaran decidint el que vulguin.

El Sr. Alcalde diu que amb el seu programa ell no va enganyar a ningú i la gent li va donar el suport. Igual que els dels altres grups van donar el suport a ells.

La Regidora Sra. Lozano diu que està clar.

El Sr. Alcalde diu que podria repetir el mateix que ha dit al Regidor Sr. Colomer i al Regidor Sr. Ramos i defensar aquest projecte, però li sap greu que pensi així.

Per part del PP intervé la Regidora Sra. Mesa dient que li sap greu que a la primera legislatura es va passar portant el programa a cada Ple i avui no el porta. Diu que sembla que siguin tontos, que si hi ha una acció de compra hi ha una acció de venda, des del seu punt de vista sintàctic. El Sr. Alcalde parlava de benefici, de valor i explica la situació de la parcel·la. Realment pot ser una parcel·la cotitzada. I si ara mateix no hi ha una urgència de venda, no cal malvendre. Si el Sr. Alcalde diu que realment té un valor degut a la zona on està ubicada la parcel·la, que no malvengui, que esperi que estigui més cotitzada. A més, va dir que havia de sortir a subhasta pública perquè havien sortit dos compradors. Doncs cal aprofitar-se i treure més benefici pel nostre Municipi. I per altra banda, com que no se'n surt amb la seva, està fent popularisme i està intentant treure el vot emocional. En cap moment va dir que els diners que trauria de la parcel·la serien per invertir en habitatge social. Ell va enumerar altres projectes, i si vol els hi diu en l'ordre que ell els hi va donar la prioritat i una d'elles era l'avinguda fins al CAP de Caldes, i com a última opció va dir que podien habilitar els terrenys de l'institut. Però en cap moment va parlar d'habitatge social. Li agrairia que no continués fent demagògia. I al proper Ple tornarà a portar el seu projecte electoral. Per tant, el PP votarà en contra.

El Sr. Alcalde diu que a ell li saben greu aquestes coses, però molt.

La Regidora Sra. Mesa diu que a ells també.

El Sr. Alcalde continua dient que encallen la possibilitat de fer coses pel Municipi. Ell va esmentar, tal i com ha dit la Regidora Sra. Mesa, el projecte que ha citat, però no va dir que el farien i que farien habitatge social.

La Regidora Sra. Mesa diu que entre ells va dir que podria pagar el deute que té amb Malavella Park. Diu que ho recorda perfectament. I un d'ells li van dir al Sr. Alcalde que aquests diners no donen per tant. Perquè sembla que amb la venda de la parcel·la arregla Caldes.

El Sr. Alcalde pregunta si va dir que ho decidirien entre tots o no.

La Regidora Sra. Mesa diu que no té cap més remei perquè està governant en minoria.

El Sr. Alcalde diu que si no li donen suport la parcel·la no es ven .

La Regidora Sra. Mesa diu que ningú ha dit que no li donin suport a fer una venda sinó que cal aprofitar-se de la situació de la parcel·la i esperar a què estigui més cotitzada. O almenys és el que ella ha entès per part de tota l'oposició.

El Sr. Alcalde diu que esperar deu anys o tots els que calgui. Afegeix que les parcel·les del Llac del Cigne tenien un valor i ara en tenen un altre , les d'Aigües Bones també, totes. Aquesta parcel·la té un valor perquè s'han invertit molts diners. El dia que es deixin d'invertir diners baixarà el valor.

La Regidora Sra. Mesa diu que no pot comparar el Llac del Cigne amb una parcel·la que està al mig d'un camp de golf que està valorat com un dels millors d'Europa i que ve mig Europa de la societat més adinerada a jugar a golf .No pot comparar-ho. Si realment aquesta parcel·la ho val , que es doni realment el valor que té.

El Sr. Alcalde diu que està taxada.

La Regidora Sra. Mesa diu que està taxada ara però en un o dos anys pot augmentar.

El Sr. Alcalde diu que si es fa subhasta pública es ven al millor postor.

La Regidora Sra. Mesa diu que en el moment en què hi ha dos compradors interessats és perquè s'ho val.

El Sr. Alcalde diu que és una sort que té el Municipi de Caldes en aquest moment i ho sent pel Municipi, no per ell.

Finalment, per part del PSC-PM intervé el Regidor Sr. Celada que diu que aquesta parcel·la té el valor que té per estar allà on és. Si algú vol construir i s'està fent és al Golf. I si hi ha algú que vol comprar aquest terreny estarà ben valorat. Si el dia de demà aquest

constructor mantindrà el preu, sí o no, no ho saben perquè la crisi, amb el camí que es va pot durar 6, 7 o 8 anys, també. El seu plantejament és que si es té un bon preu per una parcel·la que es posi a la venda, i amb aquest temps, amb el compromís adquirit a la Comissió on estaven tots, es decideixi on invertir-ho. Però de manera paral·lela que es vengui si hi ha una bona oferta i després que s'inverteixi. Pot aparèixer la suspicàcia que l'Alcalde ja hagi decidit on invertir que és el que estan dient. Ell també està a l'equip de govern i té alguna cosa a dir a l'hora de votar. Ell creu que ara sí que s'ha de vendre i després, entre tots que es decideixi en què invertir-ho. Entre tots que s'asseguin, es reuneixin i parlin decidint-ho entre tots. I pregunta què tenen a ocultar, i el perquè han de callar. És un benefici pel poble, sinó, què fan aquí. Això no ho entén.

El Sr. Alcalde diu que el Regidor Sr. Celada està dins de l'equip de govern i li va dir el mateix, que triarien entre tots. El problema és vendre la parcel·la, si fos el cas, i quan es tinguessin els diners es podrien decidir els projectes a tirar endavant.

Sotmès el dictamen a votació aquest no prospera pel resultat de 6 vots a favor dels Grups CiU i PSC i 7 en contra de la resta de Grups municipals.

11. DICTAMEN EN RELACIÓ A LA PROPOSTA D'ASSIGNACIÓ DEL FONS DE COOPERACIÓ LOCAL DE CATALUNYA 2012

La Secretària llegeix el Dictamen de la Comissió Informativa.

Vist el comunicat de la Direcció General de Política Financera , en el que es comunica la transferència efectuada per l'import que li pertoca a l'ajuntament , destinat a la prestació supramunicipal de serveis per l'any 2012 de 6.440,39 €

Vist el que disposa l'article 52 de la Llei 6/2011, de 27 de juliol, de pressupostos de la Generalitat de Catalunya per al 2012: La participació té com a finalitat sufragar les despeses derivades de les activitats o les inversions supramunicipals i l'Ajuntament l'ha de destinar, totalment o en part, a una o diverses entitats supramunicipals en les quals participi.

Vista la iniciativa impulsada per l'Alcaldia- Presidència, proposant l'aprovació de l'assignació de la totalitat del Fons de cooperació local de Catalunya per a l'exercici 2012.

Per tot l'exposat es proposa al Ple l'adopció dels següents,

ACORDS:

PRIMER.- Aprovar l'assignació del Fons de cooperació local de Catalunya per a l'exercici de 2012, xifrat en l'import de 6.440,39 €, a:

- 50% de l'import al Consorci per a la protecció i gestió del Massís de Cadiretes.
- 25% de l'import al Consorci de Viles termals de Catalunya
- 25% de l'import a Consell Comarcal de la Selva.

SEGON.- Notificar la resolució adoptada a les diferents entitats i a la Direcció General d'Administració Local.

No obstant el Ple decidirà.

El Sr. Alcalde diu que és un fons supramunicipal , similar a una subvenció, i es reparteix entre Ens en els que l'Ajuntament col·labora . S'ha proposat el Consell Comarcal perquè és el que s'ha vingut fent tots els anys , no s'ha incorporat res nou, sempre havia anat distribuït així. També per les “Viles Termals” i el de “Massís de Cadiretes”.

Per part d'ESQUERRA-AM intervé la Regidora Sra. Lozano que diu que té clar que és el de sempre , no hi ha problema i ells hi votaran a favor. Però pregunta que els fons que van al Consell Comarcal, a què els destina aquest òrgan.

El Sr. Alcalde diu que ajuda a suportar tot el mecanisme, com seria el personal, hi ha 80 persones treballant. Hi ha serveis en el que no es cobreix el finançament , com seria l'àrea de “Consum” on hi ha dues noies treballant i només hi ha una subvenció de 40.000€. Per suportar tota l'estructura es necessiten aportacions, perquè en l'exemple veiem que només es paga una noia.

La resta de Regidors no tenen res a dir.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per unanimitat.

12. DONAR COMPTE DE L'INFORME DE MOROSITAT 2N TRIMESTRE

La Secretària llegeix l'informe d'Intervenció.

Assumpte: compliment dels terminis de pagament imposats per la llei 15/2010 de modificació de la llei 3/2004 per la que s'estableixen mesures de lluita contra la morositat.

I. A la vista dels següents mandats legals:

Primer.- D'acord amb l'article 4 de la llei 15/2010:

“3. Els Tresorers o, en el seu defecte, els Interventors de les Corporacions locals elaboraran trimestralment un informe sobre el compliment dels terminis previstos en aquesta llei per al pagament de les obligacions de cada Ens local, que inclourà necessàriament el número i quantia global de les obligacions pendents en les que s'estigui incomplint el termini.

4. Sens perjudici de la seva possible presentació i debat en el Ple de la Corporació local, aquest informe haurà de remetre's, en tot cas, als òrgans competents del Ministeri d'Economia i Hisenda i, en el seu respectiu àmbit territorial, als de les Comunitats Autònomes que, d'acord amb els seus respectius Estatuts d'Autonomia, tinguin atribuïda la tutela financera de les Entitats locals. Aquests òrgans podran igualment requerir la remissió dels citats informes.”

Segon.- Alhora, l'article 5è del mateix text legal:

“4. La Intervenció o òrgan de l'Ens local que tingui atribuïda la funció de comptabilitat incorporarà a l'informe trimestral al Ple regulat a l'article anterior, una relació de les factures o documents justificatius amb respecte els quals hagin transcorregut més de tres mesos des de la seva anotació en el registre i no s'hagin tramitat els corresponents expedients de reconeixement de l'obligació o s'hagin justificat per l'òrgan gestor l'absència de tramitació dels mateixos. El Ple, en el termini de quinze dies comptats des de el dia de la reunió en què tingui coneixement d'aquesta informació, publicarà un informe agregat de la relació de factures i documents que se li hagin presentat agrupant-los segons el seu estat de tramitació.”

II. Emeto els següents INFORMES:

1. EN RELACIÓ AL COMPLIMENT DELS TERMINIS DE PAGAMENT DE LES FACTURES PRESENTADES A LA CORPORACIÓ.

Primer.- D'acord amb el que estableix l'article 3.3 de la llei 15/2010, el termini de pagament aplicable a les factures emeses

- des del dia 1 de gener de 2012 fins el dia 31 de desembre de 2012 és de **40 dies**
- des del dia 1 de gener de 2013 fins el dia 31 de desembre de 2013 és de **30 dies**

següents a la data d'expedició de les certificacions d'obra o dels corresponents documents que acreditin la realització total o parcial del contracte.

Segon.- El nombre de pagaments realitzats en el segon trimestre de 2013 és de 949, amb un import total de 815.138,98 €.

D'aquest nombre, el 72,81% pertany a pagaments realitzats durant el trimestre dins el termini legal amb un import total de 593.484,43€.

Tercer.- S'ha incomplert el termini de pagament imposat per l'article 3. tres de la llei 15/2010 abans transcrit en els següents casos, i pel termini que s'indica en l'Annex 1.

En relació a l'incompliment del termini, consultat l'òrgan de gestió de la despesa informa el següent:

- Per no conformitat tècnica en termini

Quart.- El número d'obligacions en les quals s'està incomplint el termini legal de pagament a data de tancament del trimestre natural és de 19 amb un import total de 19.447,38€.

2. EN RELACIÓ AL TERMINI DE TRAMITACIÓ DEL RECONeixEMENT DE L'OBLIGACIÓ.

Del total de factures registrades, cap d'elles té una antiguitat superior a 3 mesos, sinó que s'inclouen entre el temps comprès entre 01 d'abril de 2013 i 30 de juny de 2013.

El present informe s'ha d'elevar al Ple municipal, per a la seva consideració i coneixement i ha de trametre'ls, en tot cas, al Ministerio de Economía y Hacienda i a la Direcció General de Política Financera, Assegurances i Tresor.

La Regidora Sra. Àngela Frigolé diu que tal i com ha llegit la Sra. Secretària, durant aquest trimestre s'han pagat un total de 949 factures per un import total de 815.138,98 €, de les quals 149 i per un import de 221.000€ s'han pagat fora de termini però intentant ajustar al màxim a la legalitat dels 30 dies tal i com es pot veure a l'annex que s'ha facilitat hi ha moltes factures que s'han pagat en 31 o 32 dies, algunes 40 dies. Però cada vegada intenten complir més la Llei, que és el que han de fer, pagar a 30 dies. I algunes vegades, tal i com diu l'informe, si ha quedat alguna factura pendent ha sigut per la no conformitat tècnica de la factura per poder-la pagar. Això ha fet que es continuï amb aquest petit desequilibri, però la seva intenció, tal i com es va dir en l'anterior Ple, és pagar dins dels 30 dies tal i com diu la Llei.

Els Regidors en queden assabentats.

13. DICTAMEN EN RELACIÓ A LA MOCIÓ A FAVOR DE MILLORAR LA LIQUIDITAT DELS AJUNTAMENTS CATALANS

La Secretària llegeix el Dictamen de la Comissió Informativa.

Relació de fets

El passat mes de març el Govern de la Generalitat anunciava que liquidaria el seu deute amb els ajuntament abans de finals de juny, en aquell moment el deute de la Generalitat amb els ens locals ascendia a 550 milions d'euros. L'anunci el feia durant l'acte de signatura del conveni amb els presidents de les quatre diputacions pel "Pla extraordinari d'assistència financera local".

Malgrat aquest anunci, algunes de les obligacions reconegudes per la Generalitat de Catalunya als ens locals es troben pendents de pagament, com a conseqüència dels problemes transitoris de liquiditat, provocats pels reiterats incompliments del Govern de l'Estat Espanyol amb la Generalitat de Catalunya al no fer efectiu els pagaments del deute reconegut legalment. Aquest fet agreuja la difícil situació econòmica de molts dels ajuntaments i Consells comarcals, que també pateixen una important falta de liquiditat i que els impossibilita complir amb els venciments dels seus deutes.

Entre altres, el fet que la Generalitat no hagi fet efectiu el pagament del Fons de Cooperació Local als ajuntament, els posa en una difícil situació, especialment als més petits, als quals aquest fons els representa un percentatge important dels seus ingressos.

El passat 9 d'octubre, el Comitè Executiu de l'Associació Catalana de municipis aprovava l'elaboració d'un document per tal de reclamar a la Generalitat que saldi els seus deutes amb els ajuntament i si més no que avanci una part del mateix.

Una part del deute que els ajuntaments han d'assumir, tot i els problemes de liquiditat que pateixen, el deuen a la mateixa Generalitat de Catalunya, com en el cas del cànon de

l'aigua, que han d'abonar a l'ACA. Ajudaria molt a les finances municipals, que aquests deutes es compensessin a compte dels pagaments pendents de la Generalitat.

L'actual situació econòmica ha fet també que molts ajuntaments i consells comarcals, renunciïn a executar diverses inversions que tenien planificades i subvencionades en part, pel Govern de la Generalitat, en alguns casos la Generalitat havia avançat part de la seva aportació en forma de bestreta. Actualment el govern exigeix a aquests Ajuntaments la devolució d'aquesta bestreta més els interessos corresponents, no sembla lògic, que la Generalitat que acumula un important impagament del deute que té amb els ens locals, els reclami ara aquests interessos.

Per una situació similar, el passat dimarts 9 d'octubre el Govern Català mostrava la indignació per la penalització imposada per l'Executiu central pel retard del pagament de les quotes de la Seguretat Social. El Portaveu manifestava "és el mateix Govern el que ens deu centenars de milions d'euros, però resulta que si et passes un dia, en aquest cas nou dies, en les quotes de la Seguretat Social, et posa una penalització del 20%".

Compartim plenament aquesta indignació, alhora que no entendríem que la Generalitat tingues una relació similar amb els ajuntaments catalans.

Acords

Primer.- L'Ajuntament de Caldes de Malavella insta al Govern de la Generalitat a compensar el deute que tenen els ajuntaments i consells comarcals amb els diferents organismes de la Generalitat i les bestretes que es veuen obligats a retornar-li, a compte de les obligacions reconegudes per part de la Generalitat pendents de pagament.

Segon.- L'Ajuntament de Caldes de Malavella insta al Govern de la Generalitat a no fer efectiu el cobrament d'interessos, a aquells ajuntaments i consells comarcals que hagin de fer efectiu el retorn d'alguna bestreta, i amb els quals la Generalitat hi tingui deute pendent.

Tercer.- L'Ajuntament de Caldes de Malavella insta al Govern de l'Estat Espanyol a que faci efectius tot els deutes pendents amb la Generalitat de Catalunya reconeguts legalment la qual cosa dificulta la gestió ordinària de la tresoreria del Govern català.

Quart.- Instar al govern de la Generalitat que prioritzi les ordres de pagament corresponents als ajuntaments més petits, ja que donades les seves dimensions i competències tenen més dificultat per fer-hi front.

Cinquè.- Fer arribar aquest acord al Govern de la Generalitat, a la mesa i als grups parlamentaris del Parlament de Catalunya, a la Diputació de Girona, al Govern Espanyol, als Consells Comarcals i Ajuntaments de la Comarca i l'Associació Catalana de Municipis i a la Federació de Municipis de Catalunya.

La Regidora Sra. Frigolé diu que pensa que queda força ben explicat en el dictamen el que es demana perquè a nosaltres se'ns exigeix pagar a 30 dies, el que volen recolzar és que es pugui cobrar en els terminis establerts i d'aquesta manera no haver d'aturar

inversions i altres coses que queden pendents. Si tots cobressin al dia, tots podrien complir els pagaments dins del seu termini.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per unanimitat.

14. DICTAMEN EN RELACIÓ A LA MOCIÓ EN DEFENSA D'UN MODEL CATALÀ D'ENSENYAMENT

La Secretària llegeix el Dictamen de la Comissió Informativa.

El Comitè executiu de l'ACM, el mes de desembre de 2012, ja es va posicionar davant l'esborrany de la Llei Orgànica de Millora de la Qualitat Educativa (LOMCE), impulsat pel Ministeri d'Educació, i especialment pel seu ministre José Ignacio Wert. Ja en aquells primers moments, consideràvem que tal com es construïa el projecte, atemptava greument contra el model d'immersió lingüística a Catalunya, i també amb el model d'escola i societat de Catalunya. De fet, des del món local reconeixem que el model d'immersió lingüística a Catalunya és una història d'èxit. Ha estat producte d'una voluntat política, del treball de molts professionals de l'ensenyament, del compromís de les famílies i els ajuntaments. Aquest model fa que el català sigui la llengua vehicular i comuna de l'aprenentatge dins dels nostres centres educatius, i una eina de cohesió social i cultural.

El país es va dotar d'una llei amb un ampli suport, la Llei d'Educació de Catalunya (LEC), com a la legislació pròpia del país en matèria d'educació, que garanteix un model educatiu que dona bons resultats acadèmics, en assolir els alumnes els nivells adequats de coneixement d'ambdues llengües al finalitzar l'ensenyament obligatori, tal com acrediten els resultats de les proves d'avaluació efectuades. Durant aquests més de 30 anys, el model d'immersió lingüística ha contribuït de manera decisiva a millorar l'ús social de la llengua catalana, garantint i promovent la igualtat d'oportunitats en una societat cohesionada.

Aquest equilibri de país, ha tingut molts intents de sacsejar-lo o tombar-lo. Una de les darreres vegades ocasions, ha estat amb la interlocutòria dictada pel TSJC, com a mesura cautelar en un procediment on encara no s'ha dictat sentència, obligant a canviar la llengua d'un grup si una família ho demana. Només 17 famílies de 600.000 han judicialitzat de forma temerària la llengua en el model d'escola catalana. Amb l'aprovació per part del Consell de Ministres espanyol del divendres 17 de maig del projecte de llei de la LOMCE, ens trobem de nou davant d'una situació agressiva respecte a aquesta convivència.

Per tots aquests motius acordem:

Primer: Manifestar el nostre clar rebuig a l'esborrany de Llei Orgànica de Millora de la Qualitat Educativa (LOMCE) que vol aprovar el Ministeri d'Educació.

Segon: Donar suport a la Generalitat de Catalunya i al Departament d'Ensenyament en la defensa de les competències educatives de Catalunya, i en totes aquelles actuacions que

porti a terme per a defensar el català, el model lingüístic de la nostra escola, així com l'equilibri existent.

Tercer: Instar el Govern a continuar aplicant la Llei d'Educació de Catalunya (LEC), que està en plena consonància amb els principis educatius recollits a l'Estatut d'Autonomia de Catalunya i que és l'eina que garanteix que no se separen els infants per raó de llengua, assolint tots ells el perfecte coneixement del català i del castellà.

Quart: Posar a tots els ajuntament a disposició del Govern de la Generalitat de Catalunya per defensar aquest posicionament.

Cinquè: Donar trasllat d'aquesta moció als grups Parlamentaris del Parlament de Catalunya, a la Generalitat de Catalunya, i a les entitats municipalistes.

La Regidora Sra. Frigolé diu que queda clar el que defensen amb aquest dictamen , que és el model d'immersió lingüística a Catalunya, que és el que volen per la seva escola, que el català sigui una llengua vehicular i comuna d'aprenentatge i que no s'imposi en cap moment que els seus fills hagin de tornar a estudiar en castellà , tal i com va passar a molts d'ells. Ella no té res més a dir perquè la resta està explicat.

Per part d'ICV-EUIA-E intervé el Regidor Sr. Ramos que diu que ell parla castellà encara que sigui català, i està totalment d'acord amb la moció. També està d'acord perquè és una Llei que està buscant i creant problemes allà on no n'hi ha. I realment volen establir una discriminació entre la gent. Ell està d'acord amb la moció.

Per part d'ESQUERRA-AM intervé la Regidora Sra. Lozano que diu que ells no tenen res a dir i hi estan totalment d'acord.

Per part del PP intervé la Regidora Sra. Mesa li diu al Regidor Sr. Ramos que sàpiga que existeixen cursos de català per a gran i si no ha après català és perquè no ha volgut. Ella vol dir que la LOMCE no és un esborrany sinó una Llei que està aprovada i que es faran totes les esmenes per acabar de millorar-la. Defensa un bilingüisme integrador a les escoles catalanes. I dirigint-se a la Regidora Sra. Frigolé, li diu que això no vol dir tornar a parlar el castellà. Afegeix que sembla que hi ha molta ignorància sobre aquest tema perquè els mitjans de comunicació ja s'encarreguen de manipular-lo, diu que la Llei Orgànica el que tracta és sobre la millora de la qualitat educativa. Està més que demostrat el fracàs escolar, a Catalunya, hi ha el 22%, que és la segona Comunitat amb la pitjor taxa. Hi ha el 26% d'abandonament dels estudis, hi ha una despesa en Ensenyament el 20% superior a la mitjana europea . Aquestes dades són el fruit del projecte educatiu socialista. I no es canvia des del 1985. La LOMCE només pretén combatre els mals resultats del model actual socialista que té una repercussió directa en les dades de l'atur juvenil. Incorpora mesures i estratègies que han estat posades en pràctica en altres països i han millorat els resultats de la seva educació com per exemple a Finlàndia. Els seus eixos són 6 , no els explicarà tots, però són per optimitzar els recursos del sistema, implantar i fomentar la cultura de l'esforç i les exigències , augmentar l'autonomia dels centres, implantar avaluacions externes i objectives a final de cada etapa, fomentar la Formació Professional i motiva i incentivar als docents. A l'àmbit lingüístic garanteix que es farà un ensenyament totalment bilingüe, ensenyament amb la mateixa proporció entre

les dues llengües que són oficials a Catalunya , cosa que no només diu la Constitució espanyola sinó també l'Estatut català. Fet reconegut als tribunals. Per la LOMCE el català té la mateixa importància que té el castellà. Recull un model lingüístic amb una conjunció lingüística proposada per Catalunya pel departament de Política Lingüística al 1998 i exclou el castellà com a vehicular. I això és anticonstitucional. També recull la resolució dels Tribunals de l'atenció individualitzada en castellà prevista a la LEC que és contrària a l'ordenament jurídic i obligarà a la Generalitat a modificar aquest punt. La LOMCE impedeix separar els nens per una raó de llengua , obliga a la Generalitat a aplicar un model de bilingüisme integrador que proposa el PP acabant amb les Lleis catalanes. Ella diu que no pensa dir res més perquè tampoc els intenta convèncer , però que sàpiguen que la Llei està aprovada i ja no és un esborrany. I evidentment votarà en contra.

La Regidora Sra. Frigolé diu que no els convencerà perquè estan molt convençuts del que volen i del que demanen , pensen que el model d'ensenyament que hi ha en aquest moment els nens surten tan capacitats en la llengua en llengua catalana com castellana . A ella li agradaria que també poguessin sortir tan ben preparats en llengua anglesa. La Regidora Sra. Mesa li ha dit al Regidor Sr. Ramos que hi havia cursos de català per adults, malauradament ella va ser una d'aquestes persones que va haver de fer cursos de català per adults per aprendre'l a escriure. Per sort les seves filles saben escriure tant el català com el castellà, que és una de les coses que es vol carregar el partit de la Regidora Sra. Mesa. Per tant, ella no pot estar-hi d'acord. Que hi hagi una millora d'ensenyament en tots els nivells sí que hi està totalment d'acord, però que toquin la llengua, ni un punt.

La Regidora Sra. Mesa diu que la Regidora Sra. Frigolé tampoc escolta perquè ells no es volen carregar cap llengua. Estan defensant de vehicular de manera proporcional. I els que es volen carregar la llengua són ells. I diu que li recorda com a Sra. Regidora d'Ensenyament, no sap si està al corrent, que fa dos anys, segons la Secretaria de Política Lingüística, han hagut de treure el nivell C que donaven als alumnes que acabaven 4art d'ESO perquè no el tenen.

La Regidora Sra. Frigolé diu que precisament això és el que volen, que sí el tinguin,

Per part del PSC-PM parlarà a nivell personal procurant no molestar a la Sra. Regidora. Diu que ell parla en castellà perquè la seva feina estava a Madrid i no parlava en català. Ell s'expressa en castellà per comoditat seva , però la seva dona és catalana i les seves filles també , i ell vol que les seves filles parlin i s'eduquin en català. Ell no el parla però sí que l'entén perfectament i vol que les seves filles que han nascut a Catalunya parlin i s'eduquin en català.

Per al·lusions el Regidor Sr. Ramos intervé i diu que dona les gràcies a la Regidora Sra. Mesa de què l'informi sobre els cursos per adults encara que ja fa temps que els coneix. I en referència a la mateixa Regidora li diu que el primer que ha d'aprendre és a escoltar perquè difícilment es pot dialogar amb persones que no escolten. I ella té la virtut de no escoltar, li recrimina que estigui rient. Ell ha estat parlant de la LOMCE que d'alguna manera es vol imposar amb la majoria aplastant de les dictadures i es vol imposar a cultures concretes com seria la catalana. Es vol imposar un model educatiu sobre un altre model que ha estat aquí convivint sense cap problema. Ell viu aquí des de fa 40 anys i

mai ha tingut cap problema i els seus fills tampoc. Pregunta el perquè han de venir a canviar-nos una Llei que el poble català no vol. I això ho fa el poder dels vots. I el poder de no escoltar, tal i com passa també aquí, que no s'escolta. És lícit i lògic que la cultura d'aquest país es mantingui, es conservi, s'apliqui i es potenciï. I aquesta Llei el que fa és condicionar als nens que estan a l'escola. Perquè no només és la llengua, hi ha moltes altres coses perjudicials pels nens que hi ha a l'escola.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per 12 vots a favor i un en contra de la Regidora del Grup P.P.

15. DICTAMEN EN RELACIÓ A LA MOCIO DEL GRUP D'ICV-EUIA-E PER RECLAMAR LA REFORMA DE LA LLEI DE L'INDULT

La Secretària llegeix el Dictamen de la Comissió Informativa.

Atès que les mesures de gràcia tenen per fonament i raó de ser la necessitat de temperar els rigors de la llei quan aquesta es demostra indesitjable en els seus efectes. Un exemple seria el cas d'Emilia Soria, la jove mare que va agafar 450 euros d'una tarja de crèdit extraviada, per a comprar aliments i bolquers, a la que després d'haver sigut condemnada, d'haver realitzat treballs socials i estar pagant mica a mica una multa, es reclamava l'ingrés a presó durant dos anys.

Atès que entre els indultats hi ha, més aviat, multitud d'exemples que no semblen anar en aquesta direcció. Per citar sols uns quants: els condemnats de "cas Treball", els quatre mossos d'esquadra condemnats per tortures, empresaris, polítics o banquers, els militars responsables de l'accident del Yak-42, o darrerament, el conductor kamikaze, defensat pel gabinet del fill del ministre Gallardón. Aquests indults a polítics, banquers i empresaris solen ser interpretats per l'opinió pública com una fórmula perquè els poderosos no compleixin les seves penes.

Atès que durant l'any 2012, el Govern va concedir quasi 500 indults, i som un dels països occidentals on el Govern més abusa d'aquesta prerrogativa arbitrària. Des de 1977 ja duem 17.620 indults, sempre segons les dades del BOE. Aquest nombre d'indults s'assemblen pel seu volum a un indult general, prohibit per la Constitució, i molt per sobre dels concedits a països del nostre entorn.

Atès que l'abús d'un recurs tan excepcional com l'indult, per part dels Governos de torn, és impropï d'un sistema democràtic de dret, ja que a l'instrumentalitzar l'indult per a la consecució de fins aliens als que el justifiquen, el Govern dinamita la divisió de Poders i usurpa el paper del Poder Judicial.

Atès que no existeixen dades oficials accessibles al públic que permetin conèixer periòdicament el nombre i l'abast dels indults concedits i altres importants circumstàncies (com, per exemple, la classe de delictes indultats, l'extensió de les penes remeses o les condicions imposades als beneficiaris de la gràcia), ni tampoc és possible saber a quins criteris s'atén per a obtenir la gràcia.

Atès que el grup Esquerra Plural (IU, ICV-EUiA, CHA) ha presentat al Congrés una Proposició no de Llei encaminada a posar fi a l'abús endèmic de la institució de l'indult per part del Poder Executiu, i garantir la transparència de cadascuna de les decisions.

Atès que aquesta Proposició no de Llei proposa modificar la Llei de 18 de juny de 1870, establint regles per a l'exercici de la Gràcia d'Indult, amb la finalitat d'incorporar les disposicions següents:

1. Queden expressament exclosos de l'àmbit de l'indult, entre uns altres, els següents delictes: a) Els delictes d'estafa, apropiació indeguda, insolvència punible, alçament de béns, blanqueig de diners. b) Els "delictes massa". c) Els delictes societaris, contra l'Administració Pública i la Hisenda Pública. d) Els delictes de malversació i frau. i) Els delictes de prevaricació urbanística. f) Els delictes de terrorisme, tinença d'armes, explosius i col·laboració amb banda armada. g) Els delictes de tortura. h) Els delictes electorals. i) Els delictes ecològics.

2. En els Reials decrets d'atorgament d'indult, es recollirà, a més de les dades ja contingudes sobre l'òrgan sentenciador, les variables temporals i les condicions imposades; les següents referències: el delicte concret comès, el grau d'execució arribat (actes preparatoris, consumació o temptativa), el títol d'imputació (autor o còmplice), la pena efectivament indultada, l'origen de la sol·licitud de l'indult i el motiu que ho justifica.

3. En cas d'informe desfavorable del Tribunal sentenciador, el Govern haurà de sotmetre la petició d'indult a una Comissió Mixta Parlamentària, composta per representants parlamentaris i del Consell General del Poder Judicial, perquè emetin informe, que serà vinculant per a l'Executiu.

El Grup Polític d'Iniciativa per Catalunya Verds – Esquerra Unida i Alternativa proposa l'adopció dels següents acords:

PRIMER.- Reclamar al Govern de l'estat l'adopció de mesures destinades a acabar amb l'abús endèmic de la institució de l'indult per part del Poder Executiu, delimitant clarament l'àmbit d'aplicació i garantint la transparència de cadascuna de les decisions.

SEGON.- Donar trasllat d'aquests acords Congrés dels Diputats i Diputades, al Govern Espanyol, als grups parlamentaris del Congrés i del Parlament de Catalunya i a la ciutadania de Caldes de Malavella, a través dels mitjans de comunicació local.

Per part d'ICV-EUIA-E el Regidor Sr. Victoriano Ramos diu que ho defensarà amb una sèrie d'informació que ha sortit a la premsa i alguns comentaris de juristes i advocats que manifesten la seva disconformitat de la situació que està la Llei.

Totes les Associacions Judicials, sense excepció, sol·liciten una urgent revisió legislativa, i en concret, reclamen una justificació dels indults a fi d'acabar amb aquesta sensació d'impunitat.

Les Associacions de Jutges per a la Democràcia, han expressat el seu desacord amb la

figura de l'indult, en afirmar que es tracta d'una norma "qüestionable" per la qual "sense motivació i sense conèixer les raons, una persona condemnada deixa de ser-ho".

Deien també que: L'indult, és una mesura "de caràcter excepcional" atorgada amb excepcional freqüència l'Indult, en alguns sonats casos, s'ha baratat en un autèntic salconduit per a polítics corruptes, policies perversos, alts càrrecs de la banca sense escrúpols i empresaris afins al poder, que deslegítima al poder judicial.

O respectem el que diu el Títol I de la Constitució sobre els drets i deures fonamentals. Capítol segon. Drets i llibertats. Article 14. O cal modificar-ho.

La Constitució espanyola en aquesta i moltes altres coses, no s'ajusta a la realitat. I si no s'ajusta a la realitat dels ciutadans és inconstitucional.

Perquè no ens segueixin enganyant els que ens governen i per ajustar el text a la realitat del país, el Títol hauria de dir:

Títol I. Dels drets i deures fonamentals. Capítol segon. Drets i llibertats. Article 14. Hauria de dir:

Els espanyols NO són iguals davant la llei i prevaldrà la discriminació per raó de naixement i posició econòmica i social. Es consideraran per sobre de la llei al Govern i a tots aquells que tinguin relació de complicitat amb ell, així com aquells que l'Executiu decideixi eximir del compliment de la legislació vigent. La resta de ciutadans estaran per sota de la llei, sotmesos pel seu pes, aixafats per ella.

Aquesta proposta d'article no escrit ja s'aplica de fet des de fa anys. Ho va aplicar l'anterior Govern presumptament socialista i suposadament obrer que va acabar la seva legislatura indultant a un banquer, conseller delegat del Banc Santander, i condemnant-lo a només tres mesos d'arrest i inhabilitació per acusació i denúncia falses.

El mateix article ha estat aplicat també per l'actual Executiu, presumptament popular però realment impopular, que va concedir la mateixa mesura de gràcia a un grup de policies, mossos d' Esquadra, condemnats per dues vegades per provades tortures.

El mateix Govern que permet que la tortura contra els ciutadans quedi impune, ha indultat a un conductor kamikaze que va causar un xoc mortal en l'A-7 i que va ser condemnat a 13 anys de presó per l'Audiència de València. El Reial decret, commuta la pena de presó per una multa de sis euros diaris durant dos anys amb la condició que el conductor aboni les indemnitzacions que es recullen en la sentència.

Amb aquest són dos els conductors temeraris als quals el Govern allibera per via ràpida.

Un d'ells, un tal Carronero, és membre del PP.

Curiosament, també, en el bufet que defensa al conductor kamikaze treballen un fill del ministre de Justícia, Alberto Ruiz Gallardón, i un germà de l'ex- sotssecretari del mateix ministeri, Ignacio Astarloa, segons manifesta l'advocat de la família de la víctima.

Per contra, David Reboredo, un extoxicòman rehabilitat que ajuda a la recuperació d'altres drogoaddictes ha estat ingressat a la presó per dos delictes menors que va cometre fa anys. Les peticions d'indult de la seva família i de les organitzacions socials en la qual treballa Reboredo no han estat ateses. Almenys de moment. (aquest no estava afiliat)

La indulgència governamental només està disponible per als poderosos banquers, per alguns polítics i amics d'aquests i pels que estan afiliats als partits que ens han governat.

Diuen que el color polític no influeix en el nombre d'indults.... i és veritat,perquè? Molt senzill, entre col·legues no hi ha discussió.

El govern del PSOE dirigit per José Luis Rodríguez Zapatero va concedir 1.643 mesures de gràcia entre 2008 i 2011 (ja he comentat el del cèlebre banquer, l'indult li va permetre mantenir el seu lloc de treball, que poc més tard abandonaria portant-se una pensió de 88 M €)

En qualsevol cas, aquests anys podrien considerar-se bastant escassos en indults si els comparem amb l'any 2000, que ostenta el rècord absolut amb 1.744, concedits pel Govern de José María Aznar. Aquesta xifra s'explica per l'indult massiu concedit l'1 de desembre d'aquest any a 1.328 presos, entre els quals destaquen el jutge Javier Gómez de Liaño, condemnat a 15 anys d'inhabilitació en 1999 per un delicte de prevaricació continuada en el cas Sogecable, o els condemnats pel cas Filesa (relacionat amb el finançament il·legal del PSOE) Carlos Navarro, Luis Oliveró i Alberto Flores, els quals van veure reduïdes les seves penes a la meitat. Per les raons del llavors ministre de Justícia Ángel Acebes.

Rajoy deia fa uns dies pel cas Bárcenas, que tots els espanyols són iguals davant la llei,..... aquest home no devia ésser mai nen o per contra mai li van explicar el conte de Pinotxo.

El Govern presidit per Mariano Rajoy ha promulgat des de l'inici de la legislatura, tan sols l'any passat, 534 indults, entre els quals destaquen alguns tan polèmics com el concedit a Josep María Sevitje, ex alt càrrec del Govern català presidit per Jordi Pujol, condemnat a quatre anys i mig de presó per desviar diners públics a empreses afins en el marc del que es va denominar cas Treball. La seva condemna va quedar en dos anys després de la mesura de gràcia, i tant ell com l'empresari sentenciat per aquests fets van evitar anar a presó a canvi de sengles multes de 3.600 €.

Així mateix, va aixecar una gran polseguera el perdó concedit al comandant i el capità mèdic del Yak 42, condemnats a 18 mesos de presó i un any d'inhabilitació per falsejar les identificacions de 30 dels 62 cadàvers dels militars que van perdre la vida en el sinistre; l'indult va anul·lar la inhabilitació dels condemnats. També va ser controvertit el concedit a Tomás Gómez Raval, alcalde del PP en Valle de Abdalajís (Màlaga), condemnat a més de deu anys de presó per un total de 12 delictes de prevaricació urbanística; per a ell, la pena va ser reduïda a dos anys i va evitar la presó. Els seus tres regidors condemnats també es van acollir a la mesura de gràcia.

A la llum de l'exposat, i si no es resol aquest tema, algunes persones proposem un canvi en la definició de l'Estat. Espanya no és un Estat de Dret, és un Estat de Privilegis. La llei no és igual per tots i els privilegiats són una minoria.

El Sr. Alcalde respon que la proposta dels dictamen que ha presentat els hi agradava molt. Ara ha parlat molt de polítics, de mossos, de banquers. El seu grup diu que és conscient de què qui la fa l'ha de pagar. I si hi ha un indult ha de se fonamentat i no hi ha d'haver privilegis ni per uns ni pels altres. Ell hi ha posat la política entremig . Suposa que n'hi ha de tots colors. Ell ha anomenat alguns grups polítics , alguns cossos de policia . Ells hi estan totalment en contra si això és veritat, però no ho sap perquè no poden comprovar-ho. A ell li sembla que tots aquests exemples sobraven. I diu que ells s'abstindran, no perquè no estiguin a favor de la reforma de la Llei de l'indult perquè hauria de ser una cosa transparent i per a tothom igual. I sense beneficis ni per un , de partits que ell ha dit, ni per un altre. Afegeix que de bons i de dolents n'hi ha a per tot. Si s'ha d'aplicar la Llei ha de ser per a tothom igual, i si hi ha d'haver indults han de ser per a tothom igual deixant de banda el que han sigut a la seva vida professional . Tal i com ha dit al començament, si la fan, l'han de pagar.

El Regidor Sr. Ramos diu que aquesta informació l'ha tret de la premsa i de juristes, que és de coneixement popular. I quan ha dit els exemples, ha deixat clar que són de gent poderosa i protegida. I la Llei de l'indult ha de mirar de no caure en aquestes situacions.. Segur que hi ha persones normal que també han sigut indultades , però això fa molt més mal que indultin a les persones normals perquè fan perdre el respecte a les autoritats que ens governen.

El Sr. Alcalde diu que el que ha dit el Regidor Sr. Ramos fa perdre la confiança en tots els polítics i els cossos de seguretat. Ha parlat d'uns exemples, però no tothom és igual. Però no tothom és dolent, ni tots els polítics són dolents, ni tots els banquers, encara que sí que n'hi ha alguns. I la reforma de la Llei de l'indult perquè tothom sigui igual i se li apliqui el mateix hi estan d'acord, però s'abstenen perquè hi ha posat aquesta vessant política que no els hi ha semblat bé i no poden comprovar.

A continuació, per part del PP intervé la Regidora Sra. Mesa dient que li diuen que no escolta, però ha escoltat atentament i en cap moment ha parlat de cap polític d'Esquerra Unida ni d'Iniciativa per Catalunya. Ella està d'acord amb el que diu l'Alcalde i el que ha de fer és vehicular aquest tema als Diputats del seu partit i a Caldes s'ha de començar a fer política municipal i no fer perdre el temps en temes que no són competència d'aquest Ajuntament. Ella està tipa de dir-li sempre el mateix. Li diu que no perdi el temps a mirar les errades que fa en Rajoy i que comenci a aprendre el català.

El Regidor Sr. Ramos diu que per ara s'entén amb tothom i tots l'entenen. Això forma part de la vida quotidiana municipal.

La Regidora Sra. Mesa diu que no és competència de l'Ajuntament.

El Regidor Sr. Ramos li demana respecte a la Regidora Sra. Mesa, i li pregunta si sap què és el respecte.

El Sr. Alcalde demana que primer parli un i després l'altre.

El Regidor Sr. Ramos diu que això és una moció que es presenta com se'n presenten moltes. Si es veu la proposta que han fet es veu clarament que s'ha presentat una proposta de Llei per a resoldre el problema. I li diu a la Regidora Sra. Mesa que no ho entén, no deu llegir els papers. I és un clar exemple d'una situació privilegiada que està patint la societat espanyola. Si ho vol entendre , bé. Pot votar a favor o en contra , però aquesta proposta la presenta Iniciativa – Esquerra Unida a Caldes.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per 3 vots a favor dels Grups d'ICV-EUIA-E, d'ESQUERRA- AM i PSC- PM, 1 vot en contra del Grup P.P. i 9 abstencions dels grups CiU i PICaldes.

16. DICTAMEN EN RELACIÓ A LA MOCIO DEL GRUP D'ICV-EUIA-E PER AUTAR LA FRAGMENTACIÓ I PRIVATITZACIÓ DE L'INSTITU CATALÀ DE LA SALUT (ICS) , I GARANTIR EL SEU CARÀCTER D'EMPRESA PÚBLICA.

La Secretària llegeix el Dictamen de la Comissió Informativa.

Atès que la sanitat és un dels pilars fonamentals de l'Estat de benestar. L'article vint-i-tres de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya estableix que totes les persones tenen dret a accedir en condicions d'igualtat i gratuïtat als serveis sanitaris de responsabilitat pública, en els termes que estableixen les lleis.

Atès que des de 2011 el sistema sanitari català està patint tot un seguit de retallades que han suposat la reducció de llits dels centres sanitaris, el tancament de quiròfans, d'unitats de cures intensives, la reducció dels horaris d'urgències dels centres d'atenció primària. Així com la pèrdua de llocs de treball i l'empitjorament de les condicions de treball del conjunt de treballadors i treballadores del sistema sanitari.

Atès que aquestes mesures s'han pres sense diàleg ni acord amb els sindicats, amb les patronals sanitàries, amb els ajuntaments, amb les entitats veïnals o amb els professionals. I han provocat una gran preocupació i malestar entre la ciutadania i el rebuig dels treballadors i les treballadores de la salut que s'ha traduït en multitud de mobilitzacions.

Atès que el Govern de la Generalitat de Catalunya planteja una reformulació del sistema sanitari català amb la voluntat de revisar la política realitzada fins ara, i en el cas de l'Institut Català de la Salut, perjudicant el seu caràcter de servei públic i amb un escenari que obriria la porta a la mercantilització i privatització del sistema sanitari públic.

Atès que el debat sobre el futur de l'Institut Català de la Salut és determinant per definir el futur del sistema sanitari català. La voluntat del Govern de fragmentar aquesta empresa pública obrirà la porta a la creació d'empreses per prestar determinats serveis i es reduiran el control dels comptes i la seva adequació als objectius de Salut, a més de precaritzar encara més les condicions laborals dels seus treballadors.

Atès que qualsevol procés de reformulació s'ha de realitzar garantint el caràcter d'empresa pública de l'ICS i a partir dels valors de l'equitat, la transparència, la simplicitat administrativa, la desburocratització, la concepció integral i integrada del sistema sanitari, la descentralització i desconcentració, el rigor pressupostari i la participació de la ciutadania i dels professionals.

Atès que aquest procés s'està realitzant sense diàleg i consens amb tots els sectors implicats, està provocant el rebuig generalitzat de tot el personal sanitari, que ha manifestant que les retallades poden provocar danys irreversibles en el sistema de salut pública i el canvi del model sanitari de Catalunya. Així mateix, aquestes mesures estan generant una gran alarma entre la ciutadania.

Per tot això, el ple municipal acorda

Primer.- Reclamar al Govern de la Generalitat i al Departament de Salut aturar el procés de reformulació de l'ICS fins acordar amb els professionals, els sindicats, el personal de direcció i gerència dels centres i els grups parlamentaris el desenvolupament de la llei 8/2007 de l'Institut Català de la Salut (aprovada per unanimitat), en el marc del Pacte Nacional de Salut, previst en la moció 3/X sobre polítiques de salut, condicionant les mesures a implementar al consens amb els agents implicats i els grups parlamentaris.

Segon.- Instar al Govern de la Generalitat i al Departament de Salut a no realitzar cap ajust pressupostari més de la despesa en salut en el pressupost del 2013, garantint la suficiència financera del sistema sanitari públic per a mantenir la universalitat, l'accessibilitat, la qualitat, l'equitat, la reducció de les llistes d'espera i les condicions de treball dels professionals del sistema sanitari. En el context del Pacte Nacional de la Salut acordar un model de finançament que permeti la sostenibilitat de la qualitat, equitat i eficiència del sistema sanitari públic a mig i llarg termini.

Tercer.- Traslladar aquests acords al President de la Generalitat de Catalunya, al conseller de Salut de la Generalitat de Catalunya, als Grups parlamentaris del Parlament de Catalunya, al Col·legi de Metges i al Col·legi d'Infermeres de Catalunya, a l'Hospital de referència i al CAP's del municipi.

El Regidor Sr. Ramos explica que la Sanitat pública catalana viu un moment molt confós. El Govern de la Generalitat, amb l'excusa de millorar la gestió i el finançament del model sanitari català, tantes vegades alabat per la seva excel·lència i insuperable relació cost- benefici, està fent dues coses, que si una és perjudicial, l'altra més.

1) Mica a mica ho està descapitalitzant, amb un finançament cada vegada més mesquí. Això fa que a l'any 2012, segons les dades del propi Departament de Salut, la despesa sanitària per persona va ser de 1.150,18€, molt per sota dels 1.297,45€ per persona del 2010 i molt per sota dels 1.296 €/persona de la mitjana estatal del 2012.

2) Lluny de concentrar-se aquesta despesa en recursos assistencials, la posa en mans de tres patronals (CSSC Consorci de Salut i Social de Catalunya, ACES, Associació d'Entitats Sanitàries i Socials i UCH Unió Catalana d'Hospitals), augmentant de forma

absolutament injustificable el nombre d'intermediaris pels que aquests recursos passen abans d'arribar al servei assistencial , i reduint l'eficiència del sistema.

En aquest sentit es van manifestar els treballadors d'aquest sector que manifestaren que no estaven disposats a continuar finançant les empreses amb les seves retribucions perquè el que fan les tres patronals catalanes de la Sanitat, és un “derroche de recursos”.

L'any 1981 va ser el que la Generalitat catalana es va fer càrrec perquè se li va transferir del govern central, a partir d'aquí, i de forma programada, una de les primeres coses que es van fer , va ser canviar-li el nom (aquest tema era importantíssim per a millorar l'assistència al pacient) i posteriorment , mica a mica, sense presa però sense pausa, en lloc de potenciar les instal·lacions i l'assistència , comença a contractar la part de l'assistència als ciutadans, a través d'entitats sanitàries privades, entitats abans referides amb coneguts noms propis, molt propers als que governaven , de fet, a través de les urnes i fora d'elles, segueixen governant.

La Generalitat té delegat el 70% de l'assistència sanitària a 4-5 famílies que controlen les entitats privades de la Salut, a les quals entrega una part molt important del pressupost que no fiscalitza.

Ara, després de les successives retallades pressupostàries i el contingut del Reial Decret Llei 16/2012 que substitueix el sistema nacional de salut per un model exclouent, són part de la campanya que pretén desprestigiar la sanitat pública i convertir-la en un negoci privat, com ja s'ha assajat a reus amb presumptes delictes de corrupció a INNOVA i a l'Institut Català de la Salut.

Fa pocs dies, el “Diari de Girona” va informar de què l'Hospital Comarcal de la Garrotxa, a Olot, construït amb diners públics de la Generalitat, però que encara no està en funcionament, serà gestionat per una altra fundació privada. Ja ho fan en els de Manresa i de Vic.

Tal i com saben, l'any passat es van tancar serveis a Anglès, Sant Hilari, Breda, Sils, Hostalric, etc...

Ara a l'Alt Empordà , 7 consultoris s'estan privatitzant i concretament el de l'Escala ha sigut adjudicat i l'està gestionant l'empresa EULEN, una empresa altament qualificada a l'àrea sanitària... es dedica a la seguretat i a la neteja. aquesta empresa, com d'altres, no ha sigut contractada per a millorar l'assistència , sinó per abaratir costos. Si l'empresa ha de tenir benefici, només hi ha una sortida, més competències amb menys salari.

D'aquesta manera la Generalitat amb taules salarials diferents en l'assistència primària i els hospitals, acompanyades de diferents jornades laborals entre col·lectius... baixa costos, però... a canvi de què?

A Caldes els professionals de la medicina, no són ICS (Institut Català de la Salut), són IAS (Institut d'Assistència Sanitària) empresa pública que es regeix pel dret privat en quals els treballadors,. Són conscients que fa molts temps que la sanitat catalana està

fragmentada i que els seus professionals tenen Drets laborals i condicions de treballs diferents.

La privatització implica mercantilitzar un servei fonamental i, amb això, la marginació dels sectors amb menys recursos, que perdrien els seus actuals dret a la salut.

La sanitat pública universal i de qualitat constitueix un dels pilars per al desenvolupament social amb equitat i no podem permetre'ns que la converteixin en un negoci privat.

La Regidora Sra. Frigolé diu que el que diu el dictamen està molt clar i tots tenen clar que no volen retallades a la Sanitat pública, que és gratuïta i universal per tothom. També es vol que els professionals puguin treballar amb les mateixes condicions que estaven treballant fins ara, que no hagin de treballar més hores per menys diners com els hi està passant a molts, però el que ella pensa i li sembla que hi ha altres persones que també ho pensen, és que la seva exposició s'ha allargat una mica massa.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per 11 vots a favor i 2 abstencions dels Sr. Jordi Aparicio del Grup PICaldes i la Sra. Elizabeth Mesa del Grup P.P.

17. DICTAMEN EN RELACIÓ A LA MOCIÓ SOBRE LES “PARTICIPACIONS PREFERENTS”

La Secretària llegeix el Dictamen de la Comissió Informativa.

La crisi econòmica en la seva vessant financera ha posat de manifest la problemàtica social existent per un producte bancari que es coneix com a “ participacions preferents” .

Aquestes participacions van ser adquirides de bona fe majoritàriament per persones d'edat avançada sense coneixement d'inversió en productes financers d'alt risc especulatiu que, en molts casos, desconeixien la naturalesa dels productes que contractaven.

Aquesta situació s'ha palesat en molts municipis i especialment afectades han estat alguna de les caixes d'estalvis que van oferir bescanviar aquests productes per accions de les entitats financeres en base a la informació de fortalesa i seguretat que van transmetre els directors de les oficines comercials i com a única opció per recuperar els diners que s'havien invertit, quan s'ha demostrat que no responien a la realitat.

Hi ha persones que han perdut tots els estalvis d'una vida de treball i que ara es troben en una situació de vulnerabilitat, patint la crisi i que han quedat mancat de recursos per a atendre les necessitats pròpies i les de les seves famílies.

Hi ha plataformes i administracions que vehiculen i donen suport a les persones afectades però davant la magnitud del problema cal que s'articulin sistemes per a donar respostes eficients a les reclamacions. La situació d'indefensió genera incertesa, desafecció, indignació i manca de confiança en les institucions i en el país.

Es per tot això abans esmentat que al Ple, es PROPOSA:

Primer.- Promoure la creació d'un Grup d'afectats que pugui actuar en les mesures d'arbitratge i intermediació entre les entitats financeres i els afectats del municipi, així com la seva difusió.

Segon.- Impulsar els mecanismes d'assessorament i col·laboració entre l'Ajuntament i les plataformes i entitats d'afectats constituïdes.

Tercer.- Demanar al Govern de l'Estat que articuli les mesures per tal que s'ofereixi la via arbitral a totes les persones afectades així com a les persones que van dur a terme el bescanvi d'accions al llarg de l'any anterior.

Quart.- Notificar aquest acord al president del Govern de l'Estat, al president del Govern de la Generalitat, a les entitats municipalistes i als grups parlamentaris del Congrés i del Parlament per tal d'exigir un canvi normatiu que impulsi que aquesta mesura arbitral es pugui aplicar en defensa de l'interès de la ciutadania en general i dels afectats en particular.

El Sr. Alcalde diu que la proposta i el dictamen que presenten ho diu ben clar, és una problemàtica social que ha afectat a molta gent, fins i tot gent gran que ha confiat tots els seus estalvis i ha sigut mal assessorat perquè moltes vegades no se'ls hi explicava la veritat i pensaven que era una cosa segura. N'hi ha molts que han perdut tots els seus estalvis i tenen coneixement almenys d'una o dues persones de Caldes que han vingut a l'Ajuntament perquè se'ls assessorà. El que es demana és crear un grup d'afectats i donar-los-hi assessorament i col·laboració per ajudar-los. A vegades cal fer aquestes propostes per saber si hi ha gent afectada o ja s'han espavilat. Si surten afectats se'ls hi donarà assessorament i es mirarà d'ajudar-los des de l'Ajuntament. Això es va explicar a la Comissió Informativa i semblava que tothom hi estava d'acord.

Em primer lloc, per part de la PICaldes intervé la Regidora Sra. Anna Sàbat que diu que ells votaran a favor d'aquesta moció perquè estan d'acord en què l'Ajuntament col·labori ajudant a aquesta gent. Els hi agradaria saber, tal i com es parla aquí, que es farà una Comissió de seguiment, es parla de Plataformes, Entitats, Afectats Constituïts, de quina manera es farà aquesta Comissió i qui en formarà part i a quines Plataformes s'aniran a buscar. A Caldes de Plataformes no n'hi ha.

El Sr. Alcalde diu que és un grup d'afectats que creu que han de venir a l'Ajuntament. I s'han posat en contacte amb Consum directament per mirar si els poden ajudar d'alguna manera.

La Regidora Sra. Sàbat diu que precisament volia dir això, que l'oficina de Consum té un mecanisme per ajudar-los.

El Sr. Alcalde diu que hi ha gent que no ho sap perquè bàsicament afecta a gent gran i a Caldes no hi ha oficina de Consum. Un dels punts és donar-ne difusió als butlletins i a l'emissora municipal per veure si apareixen els afectats. D'aquesta manera la gent pot saber que hi ha aquesta possibilitat d'ajudar-los.

La Regidora Sra. Sàbat torna a preguntar qui formarà part de la Comissió de seguiment.

El Sr. Alcalde diu que s'ha de crear sempre i quan apareguin afectats.

La Regidora Sra. Sàbat pregunta que primer es farà difusió a través del BIM, de Serveis Socials, i després es faria la Comissió.

El Sr. Alcalde diu que això és el que se'ls hi va explicar a la Comissió.

Seguidament, per part d'ICV-EUIA-E intervé el Regidor Sr. Ramos que diu que ja ho van comentar a la Comissió Informativa que calia donar publicitat a aquestes situacions perquè si no es divulga, difícilment podran venir. La gent no va als Plens, no els escolta i està per altres coses. Ell pensa que és important el tema de la divulgació.

El Sr. Alcalde diu que si s'està creant un mecanisme per la gent de Caldes afectada, i cal comunicar-los-hi. Si es fa aquest pas i no es divulga seria una feina mal feta. El Regidor Sr. Ramos ja va aportar aquesta idea en el seu dia, però ja es pensava fer així.

A continuació, per part d'ESQUERRA-AM intervé la Regidora Sra. Lozano, que diu que tal i com deia el Regidor Sr. Ramos, durant comissió Informativa, en el punt primer es parlava de crear una Comissió de seguiment, promoure la creació d'un grup d'afectats i ho van canviar. A ella li agradava més crear una Comissió de seguiment. Ella votarà a favor, encara que a la Comissió Informativa deia que es creï de debò i que sigui útil. Quan es vagi a crear-la, tenir clar què es vol crear i què es vol que faci. No crear-la i si després hi ha afectats què ha de fer i com es gestionarà. Ella pensa que es comença la casa pel teulat. Quan es creï que se sàpiga què es crea. Ella vol puntualitzar-lo. Ells hi estan d'acord però els hi hagués agradat més el fet de crear la Comissió de seguiment.

El Sr. Alcalde respon que el que van discutir entre tots va ser que abans de crear aquesta Comissió cal mirar si hi ha afectats i si venen. A vegades hi ha gent afectada però no es vol agregar o no vol donar-ne difusió. Si hi ha afectats i la gent es ve a informar, seria el moment de crear una Comissió. I pregunta què en faran de crear-la si tal vegada no ve ningú o potser en venen 10. Després seria el moment de fer-ho. I això és el que van discutir a la Comissió. La voluntat és ajudar a la gent de Caldes, igual que van manifestar tots.

La Regidora Sra. Lozano diu que ella hi està d'acord però pot opinar diferent en el sentit de què li agradi més una altra frase. No vol dir que ho hagin de fer ara perquè tal vegada hi ha dos afectats, fet que ella dubta. Però el dia que es creï, pregunta si se sap qui es voldrà que en formi part. I qui assessorarà en aquests aspectes. Continua preguntant si hi ha gent preparada dins dels tècnics de l'Ajuntament. Diu que no. Per això cal tenir una idea de qui en formarà part, qui assessorarà, fins a quin nivell s'implicarà l'Ajuntament entre entitat financera i el grup d'afectats. Ella pensa que abans de crear o de promoure cal tenir clar què es va a fer. Si no es té clar no es muntarà, no es començarà la casa pel teulat.

El Sr. Alcalde li respon que té la capacitat de donar la volta a tot. El segon punt diu impulsar mecanismes d'assessorament i col·laboració entre l'Ajuntament i les Entitats constituïdes en el seu moment. I si no hi ha ningú preparat a l'Ajuntament cal buscar a algú que estigui preparat i hi entengui. L'objectiu és ajudar als afectats , sempre i quan n'hi hagi. Segur que n'hi ha, però tal vegada hi ha afectats que no necessiten ajuda o ja s'han espavilat. L'Ajuntament posa aquest servei per ajudar.

La Regidora Sra. Lozano diu que a ella li sembla perfecte. I afegeix que la seva habilitat de donar-li voltes és perquè pensa.

Per part del PP intervé la Regidora Sra. Mesa que diu que faria el plantejament, encara que no creu que se li concedeixi, de demanar-ho per separat. Ella votaria a favor que l'Ajuntament creï aquesta Comissió o com es vulgui anomenar per tal d'ajudar als afectats. Però a la part que s'anomena tal i com es fa "l'Estat", si no es pot votar per separat, votaria en contra. I diu que no sap si s'ha explicat.

El Sr. Alcalde diu que no gaire, que no l'ha acabat d'entendre.

La Regidora Sra. Mesa li pregunta què és el que no entén.

El Sr. Alcalde diu que la voluntat és ajudar a la gent, que no hi ha més.

Per part del PSC-PM el Regidor Sr. Celada diu que votarà a favor.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per 12 vots a favor i una abstenció del Grup P.P.

DIMARS

18. DICTAMEN EN RELACIÓ A LA MOCIÓ DE SUPORT A LS CLUBS I ENTITATS ESPORTIVES CATALANES DAVANT L'ACCIO D'INSPECCIÓ DE TREBALL

La Secretària llegeix el Dictamen de la Comissió Informativa.

El sistema esportiu té una de les seves bases en el "voluntariat", sense el qual no es podria entendre l'existència de més de 8.200 clubs, 69 federacions i 600.000 llicències federatives només a Catalunya, que constitueixen la més ampla xarxa sectorial existent i articula un tramut d'entitats escampat per tot el país que, que darrera l'activitat específicament esportiva, aplega i desenvolupa en el sentit més ampli, valors humans, socials i culturals que constitueixen un patrimoni de valor immesurable.

La significació del voluntariat en el sector esportiu està legalment reconeguda a l'article 4 de la llei 6/1996 de 15 de gener del Voluntariat al identificar les activitats esportives com d'interès general. A la vegada, les federacions esportives esdevenen la màxima expressió qualitativa d'aquesta xarxa esportiva i, com a tals, són legalment entitats d'utilitat pública i d'interès social. També els membres associats d'aquesta gran xarxa esportiva, bé a títol individual bé com entitats -en el cas de les federacions- comparteixen pel fet d'associar-se la voluntat altruista i d'interès general que defineix el moviment esportiu.

Darrerament, actuacions de la Inspecció de Treball i de la Seguretat Social sobre entitats esportives catalanes han aixecat una gran preocupació, tant per el grau repercussió econòmica que amenaça la supervivència de les mateixes entitats, com –i sobretot- per la generalització de les mateixes al conjunt del sistema esportiu al no tenir en compte una clara divisió entre activitats voluntàries i activitats professionals.

Cal dir que, malgrat l'aprovació de la Llei 6/1996 de 15 de gener de Voluntariat les previsions legals existents d'exclusions del règim de la seguretat social de l'Estatut dels Treballadors i de la Llei General de la Seguretat Social són genèriques, quan no indeterminades, i permeten les més variades interpretacions d'acord amb la casuística de cada situació.

Més enllà d'actuacions aïllades o esporàdiques determinades per esdeveniments esportius puntuals, no existeixen criteris clars, ni legals ni administratius, per a determinar amb seguretat quan comença una relació laboral o professional, de la qual es derivi l'obligació d'estar afiliat a un o altre règim de la Seguretat Social o quan, pel contrari, es donen els requisits per entendre's que hi ha una clara exclusió d'aquesta obligació d'afiliació atès el caràcter benèvol del servei.

Aquesta manca de criteris clars fa que l'exclusió al règim de la Seguretat Social deixi de ser sistemàtica i esdevingui casuística pertorbadora. Així el que seria l'aplicació d'un sistema normatiu format per un conjunt de factors determinats legalment es redueix pràcticament a l'existència o no d'un sol criteri: la retribució pel servei prestat. Aquesta manera d'actuar suposa deixar de costat i no tenir en compte els altres criteris legals – llibertat, actuació altruista i solidària, subscripció d'un contracte de voluntariat- que en la seva accepció més general constitueixen les bases de les relacions de les persones i entitats que formen el sistema esportiu.

Un sistema esportiu que té innegablement un valor social i cívic que els ajuntaments no podem deixar perdre. En el dia a dia dels municipis es comproven els efectes positius que s'aconsegueixen aplicant la justícia social que es deriva de la tasca universalitzadora realitzada des d'aquests clubs i entitats, que posteriorment es trasllada a les xarxes socials de barris i, sobretot, en els segments desfavorits de la societat. L'esport de base, més enllà dels motius purament saludables, competitiu o relacionals, aconsegueix un efecte sorprenent per compensar les desigualtats econòmiques o socials dels infants i, per tant, té un efecte reparador i normalitzador que, a la llarga, contribueix a configurar societats més madures i més equilibrades.

Mantenir viva aquesta estructura d'esport de base és el que permet situar l'esport català com un dels eixos centrals i referencials que defineixen i configuren el país, a través de tot l'entramat municipal adreçat sobretot a infants i joves, i a través de tot l'engranatge de les Federacions, que coordinen i aglutinen les diverses possibilitats d'aquestes pràctiques de base.

Per tots els motius exposats anteriorment, el grup municipal d'Esquerra Republicana proposa l'adopció dels següents acords:

PRIMER. Instar el Govern de l'Estat a adoptar les mesures administratives i interpretatives necessàries a fi que, d'acord amb les previsions de l'art. 1.3.d de l'Estatut dels Treballadors, l'article 98.a de la Llei de la Seguretat Social i la Llei 6/1996 de 15 de gener de Voluntariat, es delimitin amb claredat les exclusions als règims d'afiliació a la seguretat social de les persones que presten serveis en entitats sense ànim de lucre que persegueixen objectius d'interès general i són membres de les mateixes, per entendre's de caràcter benèvol o de voluntariat.

SEGON. Instar el Govern de l'estat a establir un diàleg amb els principals subjectes del món esportiu, representat tant per clubs com per federacions, a fi d'arbitrar l'aplicació del conjunt de criteris legals que siguin d'aplicació a la realitat del món de l'esport fonamentat en el voluntariat, més enllà de les relacions professionals existents, tant en el món de l'esport professional com en el de les entitats multiesportives que, amb una repercussió econòmica significativa, presten una gran diversitat de serveis.

TERCER. Instar el Govern de l'Estat a suspendre les actuals actuacions de la Inspecció de Treball i de la Seguretat Social fins que, com a resultat d'aquest diàleg amb el món esportiu, es determinin el conjunt d'indicadors clars que delimiten i separen una actuació laboral o professional, d'una actuació benèvola o voluntària.

QUART. Fer arribar aquest acord a tots els grups parlamentaris del Parlament de Catalunya i del Congrés espanyol, a la Secretaria General de l'Esport de la Generalitat de Catalunya, a l'Associació Catalana de Municipis i Comarques i a la Federació de Municipis de Catalunya, així com a la Presidència del Govern espanyol, al Ministerio de Empleo y Seguridad Social i al Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

No obstant el Ple decidirà.

Per part d'ESQUERRA-AM la Regidora Sra. Lozano diu que voldria fer una explicació molt breu a part del que s'ha llegit. Diu que tot va començar per aquesta alarma, caos i preocupació de molts clubs i federacions que han anat informant sobre aquest tema que ha vingut donat per una sèrie de multes que hi ha hagut en clubs del voltant de Barcelona , clubs força grans, algun d'ells potser no tant, clubs de molta importància . El que s'intentava fer era aplicar per "Decretazo" , la mateixa Llei per a tots quan la Llei no està ben bé clara. Són molt diferents aquells clubs grans que tenen personal que s'hi dedica com a tema laboral i aquells clubs petits on la base és el voluntariat dels pares dels mateixos nanos del club i dels entrenadors que, els quals reben compensació per desplaçaments i dietes, i no un sou per una activitat econòmica o professional que s'hi porti a terme. Arrel d'això, Esquerra, a nivell Nacional i a nivell de l'Estat Espanyol ha fet feina més enllà d'aquestes mocions que s'estan presentant a nivell local . La situació ara està que en el Congrés dels Diputats, s'ha aprovat una proposta nova de Llei aprofitant la Llei d'emprenedoria on en una disposició addicional el que es fa, resumit, és aturar aquest tema fins a 31 de desembre, regular a través de la Llei de voluntariat delimitar bé què és activitat professional esportiva i què és voluntariat. Els d'Esquerra estan d'acord en què s'ha de regular tot aquest tema, però delimitant bé fins on arriba el tema professional i distingint els clubs amb molta base federada que és un tema de voluntariat. Això s'ha aconseguit amb el suport de CiU , fins i tot del PP i si no s'equivoca els Socialistes també. Es demana incloure dins de la Llei de voluntariat

aspectes sobre el tema esportiu i determinar quines són les bases que han de dividir aquests dos aspectes. Ella pensa que tot i els canvis que hi ha hagut la moció és molt vigent . Només vol dir que s'ha d'intentar que el PP compleixi amb aquests compromisos als quals s'han arribat i abans del 31 de desembre veure quins són els resultats. I que es treballi en comú perquè sigui una cosa coherent i adient a l'esport base que hi ha a tots els municipis.

El Regidor Sr. Oliveras diu que es van trobar amb el primer dilema a partir del mes de maig quan van haver-hi les primeres actuacions de la inspecció de treball al voltant de Barcelona i també a l'Empordà , sobretot a l'Empordanet. Se'ls va multar i aquí va començar tot el caos. Tal i com ha definit la Regidora Sra. Lozano, per una banda hi ha una Llei de voluntariat de l'any 1996 i per l'altra la inspecció de la Seguretat Social. L'última cosa que ells tenen és una declaració feta des de la Secretaria General de l'Esport que va sortir el dia 17 en què s'insta al Govern Central a revisar sobre aquest tema. Aquest és el punt on s'està. Afegeix que hi ha la intenció d'unió de tots els grups catalans per poder-ho aturar , d'arribar a una cosa clara, de posar una frontera on comencen les inspeccions i on comença el lleure, per exemple. El que fa mal i que ha dit la Regidora Sra. Lozano és que a Catalunya hagin sigut pioners en això. Han de ser pioners en tot. Tres inspeccions a la resta d'Espanya i entre 50 o 60 a Catalunya. Sembla que és un "acoso i derribo". I això fa mal. Dir que és clar que ha sigut expressament. A Catalunya hi ha una cosa fonamental com és el voluntariat que entrena, que treballa i ajuda i els hi estan posant por al cos a la gent que hi ha. Els Presidents dels clubs són els primers que en cas d'una inspecció hauran de respondre amb el seu capital propi , si es va amb un President que hi deixa hora i a sobre s'amenaça perquè si hi ha una inspecció i troben a un monitor o persona no regulada , d'una manera o d'una altra, ell haurà de pagar. Això comporta que molta gent es tiri endarrere. A partir d'aquí cal que tots vagin a una , mirar que aclareixin si es pot entrar dins de la Llei del voluntariat o si cal anar a donar-se d'alta a la Seguretat Social. A Caldes els clubs són partidaris de la Llei del voluntariat, per descomptat. Hi ha clubs que no tindran aquest problema perquè ho tenen força ben arreglat , però la majoria van com a la resta de Catalunya. Gent al davant amb ganes de treballar que hi posen hores i entrenadors o monitors a qui es paguen les despeses de quilometratge o dietes.

La Regidora Sra. Lozano diu que ella comparteix el que ell diu, però voldria donar un missatge més esperançador. El punt en què s'està no és el comunicat des de la Secretaria, que sí que s'ha fet, sinó que el dia 25 en el Congrés dels Diputats es va aprovar aturar les inspeccions fins el 31 de desembre i fins que no es reguli una Llei de voluntariat que ho reguli. Per tant, el missatge que s'ha de donar als clubs i que ells van intentar fer el dia 23 en què van fer una convocatòria amb tots els clubs esportius de Caldes afectats, els que van venir se'ls hi va donar el missatge de què es tranquil·litessin , cal veure què diu la Llei, cal veure què aprova el Congrés dels Diputats i no feu res fins que això no es reguli exactament perquè hi ha el compromís. Ara cal vetllar perquè aquest compromís s'adopti. Enlloc de crear més alarma creu el que el que cal fer és relaxar-se tots plegats i mirar per on surt. Que s'haurà de regularitzar , sí, però a veure com s'haurà de fer perquè tingui el menor impacte possible.

El Regidor Sr. Oliveras diu que aquell dia ell hi era present i va parlar amb el Sr. Sagué. Que va comentar-li que ara els hi han donat una moratòria, que si inicialment estava al setembre ara es passa al desembre. Però tampoc acaben de dir quina solució donen.

La Regidora Sra. Lozano diu que el que es va dir en aquell moment , el que va dir el Sr. Sagué , va ser que des de la Secretaria d'Esport es va anar al Ministeri que pertoca i es va venir amb el missatge que s'havia demorat aquest tema fins al setembre, però sense una solució. Però ara s'ha demorat aquest tema durant 4 mesos i es busca una solució regulant-ho amb la Llei de voluntariat. Ella pensa que és substancialment diferent. Però això no cal discutir-ho. El fet és que pensa que s'han de recolzar aquests aspectes que s'estan fent a nivell nacional.

El Regidor Sr. Oliveras diu que hi està totalment d'acord.

Per part del PP intervé la Regidora Sra. Mesa que diu que la majoria de les inspeccions venen derivades per les denúncies dels propis treballadors. I el que es defensa és que tinguin els mateixos drets i que tothom estigui donat d'alta a la Seguretat Social. I s'està treballant en millorar la Llei de l'Esport i separar els clubs professionals dels no professionals.. Ella comparteix l'esperit de la moció , però com que el tema està paralitzat, ella s'abstindrà.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per 12 vots a favor i una abstenció del Grup P.P.

19. CONTROL I FISCALITZACIÓ DELS ÒRGANS DE GOVERN.

1.- COMUNICACIONS DE L'ALCALDIA

La Secretària dóna compte de les resolucions de l'Alcaldia, adoptades des de la darrera sessió ordinària, del núm. 43 al núm. 79 de 2013, ambdós inclosos, i els regidors en queden assabentats.

2 .- PRECS I PREGUNTES

- Per part de la PICaldes intervé:

- **El Regidor Sr. Joan Colomer.**

- Comença per un prec, diu que en l'ordre del dia s'ha aprovat el text refós del POUM pendent d'anar a Urbanisme . A partir de que s'aprovi definitivament el POUM es podran desencallar unes quantes coses i per això corre pressa aquesta aprovació. Algunes d'aquestes coses s'hauria de mirar de tenir-les a punt per quan sigui el moment. Entre elles el Pla Especial de St. Maurici i el Pla Especial de Camins. El prec és que es tregui la pols al Pla Especial de Sant Maurici i al Pla Especial de Camins i demanen que es posin a treballar. Diu que la Comissió de Sant Maurici només s'ha reunit una vegada fa més o menys un any i mig , que es reprenguin les reunions per anar tancant aquest Pla Especial . I el Pla Especial de Camins en què l'equip de govern no hi ha fet res en tota la legislatura, que el mirin i que mirin d'anar cap a l'aprovació definitiva.

- Té preguntes relacionades amb la Festa Major. Aquesta setmana és la Festa Major i hi ha hagut alguns canvis en la programació que hi ha molta gent que no acaba d'entendre. Seria el fet de desprogramar gairebé tota la programació que hi havia pel dilluns i, en canvi, potenciar de manera molt important la del dimarts que seria la Festa dels avis. S'ha desprogramat, bàsicament la Maravella. Amb totes les conseqüències que això comporta, s'ha tret del dilluns, s'ha passat al dimarts. Ells no entenen el perquè s'ha fet. Això implica que la festa local que és el dilluns és un dia que si es mira la programació gairebé no hi ha res. I el dimarts que era el dia en què es feia la Festa pels avis i era el seu dia amb les seves activitats, ara resulta que s'hi posa la Maravella. No se sap si el dimarts es vol que la festa sigui oberta a tothom perquè es fa el concert que és pagant i no sap si molts avis podran anar al concert pagant. Per altra banda el ball de gala passa al diumenge, però no és un ball de gala, és el ball de sempre i se li diu així. Ell no sap quin ball de gala pot sortir amb els grups que hi ha programats. O si els motius són econòmics a l'hora de pagar la Maravella, o si hi ha algun altre motiu que se'ls hi escapen. Perquè si són motius econòmics cal tenir en compte la recaptació de barra que s'acaba perdent. Ell ha intentat dir totes les interpretacions que han intentat fer per entendre-ho, però li agradaria que els hi expliqués.

- Té més preguntes relacionades amb un establiment de Caldes que és a "Ca l'Oller". Allà des de fa temps hi ha cert desgavell urbanístic i també pel que fa les activitats. Durant la passada legislatura ja s'hi va intentar posar ordre de manera repetida a través de diferents requeriments i obertura de diferents expedients. Semblava que s'hi havia anat posant ordre, s'havien anat enderrocant algunes edificacions, s'havien deixat de banda algunes activitats. De mica en mica s'havia anat aconseguint que s'anés ordenant. S'anava per aquest camí. Durant aquesta legislatura la cosa sembla que va diferent. Els diferents expedients que s'havien anat obrint havien quedat paralizats i ara han vist que s'està potenciant una activitat que no té llicència. En comptes de posar-hi ordre urbanísticament, ara veuen que encara hi ha més desordre. Amb una sèrie de construccions sense llicència. S'amplia l'activitat, es fan construccions sense llicència i tot sense cap control per part de l'Ajuntament. Es va reobrir l'expedient de Ca l'Oller a instàncies del seu grup, concretament a instàncies del Regidor Sr. Lluís Comalada que va ser el primer que va anar a preguntar què passava aquí. Sembla que si no hagués sigut per això a hores d'ara no s'hagués fet res. Per sort s'ha reobert l'expedient que arriba a tota una sèrie de conclusions que hi ha una sèrie de construccions il·legals, una activitat il·legal, no legalitzada. Li agradaria saber què pensa fer l'equip de govern respecte a aquesta situació vist tot el que hi ha.

En primer lloc la Regidora Sra. Gemma Alsina dóna la bona nit i diu que explicarà el tema de la Festa Major. Diu que durant tot un any s'ha estat treballant per la Festa Major, hi ha tot un grup de joves on tothom fa les seves aportacions. I van decidir fer el ball de l'hereu i la pubilla, el ball de gala, amb "Loca Histeria" i cal dir que el grup que actua abans d'aquest grup és un grup local, un grup de Caldes, no són DJ'S. Els candidats a hereus i pubilles tenen 18 anys i els hi fa molta il·lusió poder fer el ball amb "Loca Histeria". Ells van aportar la seva idea i a ella li va semblar bé. El dilluns, festa local, no deixa d'haver-hi activitats sinó que es fan les mateixes que sempre. El teatre s'ha passat del dimarts al dilluns. I el dimarts ho fan junt amb els jubilats. El concert sempre s'ha pagat, tal i com deia el Regidor Sr. Colomer. Els avis hi aniran igual: el dilluns pagaven i el dimarts també ho faran. Els jubilats fan un ball vermut, hi ha el concert que es paga i

darrera hi ha el ball que és gratuït on pot anar-hi tothom. HI ha hagut un canvi i es van posar d'acord amb els avis. No és que es volgués promocionar el dia dels avis .

El Regidor Sr. Colomer diu que al contrari, que ell creu que s'està barrejant amb lo altre. S'està desvirtuant la festa dels avis.

La Regidora Sra. Alsina creu que continua essent la festa dels avis, que és una festa per a tothom.

El Regidor Sr. Colomer diu que és un dia laborable, encara que la gent que podia a la tarda anava a fer una volta perquè encara hi havia alguna atracció con alguns cavallets i la parada del tir i la mainada acabava d'anar a gastar les fitxes. Però bàsicament era el dia dels avis. D'aquesta manera això es desvirtua.

La Regidora Sra. Alsina diu que és un canvi que s'ha decidit entre tots i ella li pertoca demanar que vinguin i participin amb tots els actes de la Festa Major . És un tema que s'ha decidit entre tots , a base de moltes reunions, i després de passar la Festa Major, si veuen que no ha anat bé se'n pot parlar. Ella ja sap que feia molts anys que es feia el mateix, però es pot fer un canvi que s'ha decidit entre tots i tothom ha aportat la seva part. Quan van parlar amb els avis també els hi va fer molta gràcia.

El Regidor Sr. Colomer pregunta qui són tots.

La Regidora Sra. Alsina diu que el Jovent que organitza la Festa Major i l'Ajuntament.

La Regidora Sra. Alsina repeteix que aprofita per convidar-los a tots els actes de la Festa Major i si després de la Festa hi ha alguna cosa, hi hagi la possibilitat de cara a l'any vinent de tornar-ho a canviar. Però de moment és la festa que s'ha programat i els espera a tots.

El Sr. Alcalde diu que respecte el prec del pla especial de Sant Maurici i del Pla de Camins , ara que s'ha aprovat aquest Pla General i que s'envia a la Comissió d'Urbanisme, ara han de treballar amb això. Escolta el seu prec i es posaran de seguida per feina.

El Sr. Alcalde diu que respecte a l'establiment de Ca l'Oller que ell ha dit, es va enviar allà de manera immediata a l'aparellador perquè aixequés un expedient d'inspecció Allà va detectar-hi unes anomalies noves que no havien demanat llicència urbanística. Així mateix se li va obrir un expedient urbanístic i se li ha exigut que aportés la documentació d'una sèrie de coses. I es van aturar les obres de manera immediata. Ell ara no té els detalls, però sí que s'ha fet i actuat de seguida. El mateix dia es va fer la inspecció i es van aturar les obres.

El Regidor Sr. Colomer diu que ell sap que allò està en ple funcionament, no sap quines són les obres que es van aturar perquè està funcionant.

El Sr. Alcalde diu que les obres s'han aturat. I l'activitat de Restaurant hi ha sigut sempre.

El Regidor Sr. Colomer diu que si estan intentant posar-hi ordre , si ell també vol fer-ho, perquè la impressió que pot donar és que no. La sensació que dóna és que el desordre que s'havia anat reduint , ara torna a augmentar. Allà s'hi havia posat multes, s'hi havien fet enderrocaments, s'havien aturat activitats, però fa de dos anys cap aquí tot això que s'estava fent va quedar aturat. Ell no sap el perquè. I no només és això sinó que a més se'ls hi permet que l'activitat augmenti, no que es redueixi o que es vagi posant al dia. Ell està d'acord en què les activitats econòmiques se'ls hi ha d'estar a sobre i no es pot ser taxatiu en el sentit de què cal fer això o tancar. Cal donar uns terminis i deixar a la gent que es vagi adequant. Una cosa és això i l'altra és que algú que no té cap mena de llicència pugui exercir la seva activitat tranquil·lament, amb impunitat i que la resta d'establiments de Caldes que fan esforços per mantenir les seves llicències al dia tinguin aquesta competència il·legal davant dels morros, amb la música a tot drap, perquè hi ha queixes dels veïns sobre la música. A ell li sembla que aquesta part de l'activitat que és nova, perquè aquella terrassa està funcionant a tota pastilla en tots els sentits. I diuen que li han aturat les obres...I el Sr. Alcalde no fa res. Li agradaria saber què pensa fer.

El Sr. Alcalde diu que vol aclarir que llicència del restaurant la té, però la de la terrassa no.

El Regidor Sr. Colomer diu que no.

El Sr. Alcalde diu que i tant que sí, almenys a ell li van dir.

El Regidor Sr. Colomer li pregunta qui li va dir

El Sr. Alcalde diu que demà li farà mirar.

El Regidor Sr. Colomer li diu que hi tant i que al proper Ple li aclareixi.

El Sr. Alcalde diu que a la carta a la que fa referència se li ha demanat una documentació. I respecte a les queixes dels veïns, ell no sap si van a casa seva, però a ell no li han arribat.

El Regidor Sr. Colomer diu que a ell sí.

El Sr. Alcalde diu que ja fa bé de dir-li.

El Regidor Sr. Colomer diu que el que se li va demanar tenia un termini i aquest ha passat però no l'ha aportada. I li pregunta què pensa fer. És el cas en què estem. Ell no té notícia de què hagi portat cap documentació.

El Sr. Alcalde diu que ell sí. A ell li han dit que havia entrat una documentació i s'havia de revisar. Ell no l'ha vista.

La Sra. Secretària afirma que va venir un Arquitecte i li va dir que venia per l'expedient de Ca l'Oller.

El Sr. Alcalde té notícia de què n'ha entrat però no sap quina, ni si està bé o malament. Però no porta la documentació aquí. I li diu que té els Serveis Tècnics oberts.

El Regidor Sr. Colomer diu que ja veu que ho comprova més ell que el Sr. Alcalde.

El Sr. Alcalde diu que el Regidor Sr. Colomer feia unes afirmacions i aquesta persona ha entrat documentació malgrat que ell no l'ha vista.

El Regidor Sr. Colomer diu que està clar que ell tampoc l'ha vist. I torna a preguntar de quina manera pensa posar-hi ordre.

El Sr. Alcalde diu que tal i com digui la Llei. Si cal tancar-ho es tancarà. Si cal suspendre l'activitat es suspendrà. En aquest moment no sap què ha portat.

- **La Regidora Sra. Anna Sàbat**

- La primera pregunta és sobre l'escola de música, si es preveu que pugui començar la seva activitat com el curs escolar, com alguna vegada li sembla que l'Alcalde havia dit, sobretot si la cosa està engegada podria començar amb puntualitat.

- Tots els grups han sabut que l'Oncolliga ha demanat col.laboració a l'Ajuntament per organitzar un Oncotrail, seria un grup lligat a l'Oncolliga. Ella voldria saber si són sensibles a aquesta petició.

El Regidor Sr. Oliveras diu que ha passat una cosa molt curiosa. En Josep Ramírez va demanar una entrevista per dimecres per parlar sobre un tema de l'Oncolliga i al divendres en Lluç va entrar-ho. Però el dia de la Marxa de Sant Maurici li va dir que li semblava que ho havia fet malament. Ell va dir-li que primer en parlessin i després prendrien una decisió. Van quedar així, que ja dirien alguna cosa.

Sap que faran una cursa que paguen ells i demanen als veïns de Caldes que col·laborin amb 1.000€ per fer-la.

La Regidora Sra. Sàbat diu que ella voldria saber què en pensen.

El Regidor Sr. Oliveras diu que si els tenen, li sembla que una institució com Oncolliga que treballa pel que treballa i que molts dels que són aquí ho han vist en primera persona, si no s'és sensible, més val plegar. Ells s'ho miraran, parlaran amb ells, tal i com es fan les coses.

La Regidora Sra. Frigolé diu que vol fer un petit incís per explicar que cada any a Oncolliga se'ls hi dóna una subvenció. Això seria una altra cosa a part.

El Sr. Alcalde diu que ho han d'estudiar.

I el Regidor Sr. Oliveras respon que en Josep Ramírez expliqui què fan perquè li sembla que són 6 persones que volen anar a córrer, paguen una quota, i a més de pagar aquesta

quota que és de 40€/persona, demanen que l'Ajuntament de Caldes aporti 1.000€ perquè la cursa va així. Ell no sap si els Ajuntaments del voltant ho fan. I afegeix que primer cal escoltar-los i a veure què hi ha.

La pregunta de l'escola de música la respon la Regidora Sra. Mercè Rossell dient que després de la licitació van portar tota la documentació que faltava i ara s'ha de procedir al seu contracte. Està previst començar, igual que el curs escolar, el dia 12 de setembre. Tan aviat com puguin ja aniran per confeccionar el programa i fer els díptics. La idea és fer-ho bé.

- **El Regidor Sr. Jordi Aparicio** dóna la bona nit i diu que és tard i volia fer varies preguntes però només en farà una.

- Fa uns mesos van rebre un embolcall molt maco que eren les activitats d'estiu de la Malavella . Ell diu que era un embolcall molt maco perquè és un logotip nou, hi ha una gota d'aigua , però quan s'obria es trobava un buf. Dins d'aquella cosa tan maca li vénen el mercat del diumenge que no és una activitat totalment d'estiu, li vénen els ponis que és una activitat privada perquè anar-hi val dos o tres euros. I li vénen una retallada a les visites guiades que són un èxit. El fet d'haver-hi una retallada de dies a les visites guiades també el va sobtar. A ell li va sobtar el contingut del Malavella. No sap si és prec o pregunta.

La Regidora Sra. Rossell respon que li agrada que li hagi agradat el Malavella . Es tractava de fer dos díptics, un va ser el dels Glopets d'estiu i un altre més encarrilat a promocionar la part turística com serien les visites teatralitzades que es fan al mateix horari que l'any passat. No han retallat res. Repeteix que l'any passat van fer els mateixos que aquest any. Comencen després de la Festa Major.

El Regidor Sr. Aparicio diu que l'any passat van començar el juliol.

La Regidora Sra. Rossell diu que no, que l'any passat ja les van començar al mes d'agost. El juliol es va encaminar a poder fer els Glopets a la Biblioteca i després de la Festa Major es van començar les visites teatralitzades.

Afegeix que era qüestió de promocionar les activitats que es fan al mercat del diumenge: recordar a la gent que hi ha dos dies de ponis i també que hi ha la novetat del mercat de contes.

A més, ella vol recordar que les visites guiades dels diumenges han canviat de format , les porten el Centre de Recerca Arqueològica . Han canviat en el sentit que comencen a l'exposició del Camp dels Ninots per donar-li més importància i després es fa el circuit normal.

El Regidor Sr. Aparicio pregunta si continuaran.

La Regidora Sra. Rossell diu que aquestes substitueixen a les altres.

- **El Regidor Sr. Daniel Sancho** dona la bona nit i fa les següents preguntes:

- Ell no sap si és una pregunta, però voldria traslladar el malestar que hi ha hagut en alguna associació com per exemple els de la Pintura Ràpida o la Marxa Popular a Sant Maurici pel regateig dels entrepans que sembla que cada any es pagaven i aquest any no s'ha fet. A ell li ha arribat la informació, l'ha recollida i la trasllada perquè a vegades per 300 o 400€ es fa un lleig a una gent que forma part del teixit associatiu de Caldes, sigui esportiu o cultural. Es fa un lleig a aquest voluntariat, a aquestes persones que hi posen hores i hores a canvi de res i després quan es fa una activitat d'aquest tipus i demanen els 300€ dels entrepans diuen que no. A vegades no són tant els diners sinó la manera com es tracta el tema, creant cert malestar. Això és perillós perquè el teixit associatiu s'ha de cuidar. Està molt bé que es votin mocions a favor de coses que han de fer altres però quan toca donar la cara és quan es veuen aquestes coses. Ell volia traslladar-ho.

El Sr. Alcalde comenta que en el concurs de la pintura ràpida, precisament el premi més gros va ser el de l'Ajuntament i, tot el suport d'estructura el va posar l'Ajuntament i tot l'engranatge es va posar des de l'Ajuntament a través del Tècnic de Cultura. És cert que no s'hagués pogut fer si no haguessin sigut ells.

El Regidor Sr. Sancho explica que és el tiquet que es donava als participants per anar a esmorzar. Aquests anaven amb els familiars o acompanyants al bar del poble.

El Sr. Alcalde diu que no s'ha fet mai, ni ara que és Alcalde ni abans. Es donava un tiquet per cada participant, no per tota la família.

El Regidor Sr. Sancho diu que no, que era per cada participant.

El Sr. Alcalde diu que aquest any també s'ha donat, segons té entès. I després es munta un pica-pica, aigua i coca-coles per tothom al qual hi havia molta gent.

El Regidor Sr. Sancho diu que ell té entès que no es va donar el tiquet ni a la pintura ni a la marxa popular a Sant Maurici.

El Regidor Sr. Oliveras diu que ell va fer la Marxa a Sant Maurici i va parlar amb en Mauri, amb la Fina, amb en Satur. Era una cosa pactada des de feia mesos. Ells organitzen i posen els preus de la inscripció i ho administren. Aquest any hi havia samarretes que feien pagar a part.

El Regidor Sr. Sancho diu que sembla ser que altres anys l'Ajuntament es feia càrrec de la despesa dels entrepans i aquest any no.

El Regidor Sr. Oliveras diu que se'ls hi ha donat altres coses. Ell hi parla sovint i no li han dit res. Diu al Regidor Sr. Sancho que no sap d'on ha tret la informació.

El Regidor Sr. Sancho diu que ho sap perquè n'hi han parlat. I que a vegades és aquest tracte que sembla que els hi falta una mica de tacte amb la gent que col·labora desinteressadament.

El Sr. Alcalde agraeix la seva aportació.

- Per part d'ICV-EUIA-E intervé el Regidor Sr. Victoriano Ramos

- El primer que pregunta és el que es pensa fer amb la piscina d'Aigües Bones. Pensa que s'ha buidat, però no sap si es netejarà i es tornarà a omplir .O si es quedarà buida, perquè això comporta que la bomba que té se secarà, i val 3 o 4 milions de les antigues pessetes. Vol saber quin és el futur que tenen previst .

- També vol saber si finalment es farà alguna cosa amb els taulons d'anuncis. Varis grups ho han demanat en diferents ocasions i és una pena de forma literal. Fa por fins i tot mirar-los. Si això és l'aparador de la informació municipal , pública i d'oci que pugui haver-hi, allà no hi ha qui llegeixi res perquè no es pot. Ell vol saber si es prendrà seriosament i s'arreglarà d'una vegada per totes perquè són tots els grups que ho han manifestat.

- Vol preguntar si el manteniment el deixaran per quan arribaran les eleccions que és quan es fan totes les coses. Ja fa més de dos anys que estan darrera de les senyals d'Aigües Bones , estan dient que els panots estan aixecats , fa pocs dies van passar a tallar les herbes que eren de mig metre d'alçada als carrers . Però el tema dels panots, amb la quantitat de cotxes que hi ha que puguen a les voreres , estan fets una piràmide i quan passen els cotxes el que fan és trencar-los. No sap si hi ha un preu especial si es cobren més tones de panots que menys, però sembla que estiguin esperant una oferta d'aquest tipus. Perquè ara, cotxe que passa per sobre la vorera rebenta tots els panots dilatats. No sap si estan esperant a les eleccions.

- Respecte a les bandes rugoses , són una pena. A ell se l'ha trucat dues o tres vegades sobre qui era que les havia posades . ell va donar la informació però les bandes rugoses no arriben al carrer. No s'hi col·loquen, no sap on es queden.

- Hi ha un planell a la urbanització cremat que genera un problema greu perquè són molt útils . I demana si està previst canviar o pintar la resta de negre perquè així no es vegi res.

- Té coneixement que s'han presentat queixes sobre el tema del mosquit tigre. És un tema que pateixen els veïns. Hi ha anat un noi i ha dit que no podia entrar al lloc on estava el focus. Ell creu que es va aprovar una normativa sobre aquest tema en què calia que deixessin passar i sinó hi havia unes accions Ell vol saber fins a quin punt s'arribarà en aquest tema perquè hi ha una Normativa que no s'aplica i cal aplicar-la. I quan hi ha un focus d'aquests insectes que estan amargant la vida durant els dos o tres mesos d'estiu a algunes famílies... Aquestes són les que ell coneix perquè sap que n'hi ha més. Una altra cosa és que vagin a l'Ajuntament a queixar-se o ho facin a ells. Ell vol saber com es resoldrà.

- I per últim vol pregar que se li disculpi la presència en el balcó quan hi hagi el Pregó perquè ell serà fora de l'1 al 4 d'agost. Demana disculpes als pregoners o pregoneres perquè té altres coses a fer.

El Sr. Alcalde li respon que li sembla que gairebé tot el que ha dit ha parlat només d'Aigües Bones. Respecte a la piscina, tal i com ell sap, va anar a l'Ajuntament la Junta i un dels problemes que li van dir era que la piscina d'Aigües Bones era perillosa. És cert que li van dir que hi havia l'herba alta i que a vegades, des de la pista, els hi queia la pilota i podia comportar un perill. I és cert. I també van dir que si algun nano queia a dins de la piscina que estava plena d'aigua, podien tenir alguna desgràcia. L'endemà es va tallar l'herba i amb la Junta es va acordar, encara que en aquests moment no sap si s'ha fet o no, de què es posaria el filat vell de l'antic camp de futbol de Can Bernadí al costat de la piscina. I a més, perquè no hi hagués perill, es va fer buidar la piscina. També se'ls hi va dir que era inviable tenir una piscina allà oberta per la gent del poble o d'Aigües Bones. El que cal mirar són els manteniments i que sigui sostenible. Aquella piscina perd, que necessita una reparació molt grossa per posar-la en marxa. A més, té una despesa enorme. A més, de piscina n'hi ha una ubicada al poble al costat de l'Estadi Vall-llobera, que poden anar-hi els del Llac del Cigne, els d'Aigües Bones, els de Can Solà... i tota la gent del Municipi. A la mateixa Junta també se'ls hi va dir que hi havia un plànol cremat pel sol. I se'ls hi va dir que s'instal·laria un planell nou, donant-se l'ordre als Serveis Tècnics. Però ha de comprendre que un plànol d'aquests no es fa avui per demà. Cal encarregar-lo i després elaborar-lo. Però se'ls hi va dir que si era necessari i ell creu que sí perquè és un punt d'informació, es tornaria a fer i es tornaria a posar.

En quan a les bandes rugoses, se n'han posat però hi ha algun veí que les desmunta. Bé, no sap si són veïns o gent de fora. A vegades es veu la banda rugosa on falten dos panots. I referent a la senyalització d'Aigües Bones, que també va manifestar-ho la Junta, se'ls hi va dir que estava en licitació i se'ls hi va ensenyar. Es va fent i es va treballant en aquests aspectes. Tan de bo hi haguessin més diners i es pogués anar més ràpid. Però com que no els tenen han d'anar mica en mica. És cert que la senyalització fa molt que s'espera., però en aquests moments està en licitació.

El Regidor Sr. Ramos diu que el tema de senyalització l'última vegada que es va tractar va ser amb l'antic grup.

El Sr. Alcalde diu que és veritat i que no pot dir-li que no.

El Regidor Sr. Ramos diu que cal passar per allà i cal veure que els cotxes estan aparcats als dos costats i que un nen pot sortir d'entre dos cotxes i se l'emportin per davant. I ell és allà on va a parar.

El Sr. Alcalde diu que amb això hi estan d'acord, però també passa al Llac del Cigne i en altres urbanitzacions En quan a l'herba fan el que poden i s'està actuant precisament a Aigües Bones. Però també necessiten anar a Can Solà perquè també són veïns, a Can Carbonell, al Turist Club, etc. I pregunta quantes persones tenen tallant herbes. I afegeix que el Municipi té molts Kms.2 i miren de fer tot el que poden i les necessites que poden cobrir. Tan de bo poguessin fer més!

La Regidora Sra. Frigolé diu que respecte al tema del mosquit tigre, a ella, l'única queixa que li ha arribat és de principis d'estiu, un nen que van picar sembla a la Llar d'Infants,. Ella no sap si parla de la mateixa família. Va anar al CAP i l'informe que van fer no asseguraven que les picades fossin de mosquit tigre. No li ha arribat cap altra queixa. Cal

dir que si el tècnic de Medi Ambient a dia d'avui en té alguna altra, no li ha fet arribar. I ella li ha donat ordres de què quan arribin queixes les hi facin arribar. Ella no sap si n'ha arribat alguna aquests dos o tres últims dies. Afegeix que s'han fet ja dos tractaments a tots els embornals de tot el poble i per la Brigada Jove s'han repartit els tríptics informatius fent-ne difusió tal i com es va dir que es faria. Si hi ha alguna altra queixa per escrit ella ha de dir que en aquest moment no l'ha vist. I si hi és demana disculpes perquè no l'ha rebuda. De totes maneres demà ho preguntarà i li respondrà si hi ha hagut alguna altra queixa que hagi arribat a l'Ajuntament.

El Regidor Sr. Ramos diu que a ell li ha arribat una queixa i en van presentar una fa dues setmanes. Són els mateixos de sempre perquè els focus estan en el mateix lloc, estan posats en vasos de vidre i els tenen surten de nit i de dia, tenint-los "abasallats". Els focus estan on estan i per això ell abans ha dit que tenen una Normativa i cal fer-la complir. Si no s'entra als focus pels mitjans que es tenen i que protegeix la normativa, no es fa res.

El Regidor Sr. Oliveras diu si ha entès que algun funcionari de l'Ajuntament hi havia anat.

El Regidor Sr. Ramos diu que sí, que un noi li ha dit que si ve d'un veí no pot fer i diu que és del mateix focus de sempre, de la zona d'Aigües Bones que dona al camp d'aquí.

La Regidora Sra. Frigolé diu que ja ho preguntaran perquè no ha arribat res.

El Regidor Sr. Ramos diu que és el focus de cada any i suposa que el focus on estan els mosquits és el mateix lloc i d'alguna manera han d'arreglar aquest tema. No pot passar cada any el mateix. I són varies les famílies que es troben en aquell entorn i estan cada any amb aquesta situació. Si hi hagués un repel·lent per aquests mosquits segurament no es queixarien, però el problema és que no hi és. I tenen nens petits.

El Regidor Sr. Oliveras diu que és la primera notícia que en té.

- Per part d'ESQUERRA-AM intervé la Regidora Sra. Isabel Lozano que diu el següent:

- Ells també portaven el tema de la piscina d'Aigües Bones. Una de les queixes dels veïns és que, a part de la seguretat que ja han dit que cobriran amb tanques, és que ha quedat molt verdet a baix i està provocant molt de mosquit. Ella no sap si són tigres o no perquè no ho ha investigat, però sí que els hi provoca moltes molèsties. Per tant pensa que caldria anar-ho a mirar per part de la brigada, que ho acabin de netejar bé. I així es donarà exemple com Ajuntament.

- Té un altre tema que és que no entén gaire el sentit de la rotonda que s'està fent al costat de les vivendes del Butà, tema que ja va comentar amb el Regidor Sr. Oliveras. Ella tenia entès que el POUM contemplava una rotonda en el que és la carretera i en el seu moment ja en van parlar. Té un cost econòmic molt elevat. I van debatre molt sobre aquest tema sobretot per un tema de seguretat. Arrel de la finalització o de la continuació

de les obres del que ha de ser el nou Can Tauler o el Centre Comercial amb benzineria que ja se li ha donat llicència, s'hi està fent una rotonda. A ella li agradaria saber quin és el sentit d'aquesta rotonda i quin benefici aporta a la zona. Ella continua veient un tema de seguretat a la carretera amb la zona esportiva que això no ho resoldrà. Voldria saber quin és el sentit de posar-la allà i què passarà amb aquesta rotonda el dia que es faci la rotonda de la carretera que espera que no sigui molt llunyà.

- Un altre tema és el del bidell de la Benaula que li agradaria saber com està el tema de la licitació. Li sembla que està endavant però voldria saber com està, si ja s'ha concedit la plaça o com està. I arrel d'això és fer una pregunta del perquè s'ha licitat de setembre a juny o per un curs escolar i no s'ha mirat de donar una mica més de seguretat laboral a la persona que optarà a aquesta plaça i la pugui aconseguir. Pregunta si era un compromís polític de l'Ajuntament poder dotar d'un bidell a una escola que li mancava . Què li crea aquesta inseguretat per anar fent licitacions. Voldria saber si és per un tema tècnic o per un tema polític. Ella pensa que va més per aquesta segona opció.

- Vol tornar a fer incís amb el tema de la Festa Major perquè no li ha acabat de quedar clar el perquè el dilluns de la Festa Major s'ha eliminat el ball de gala. És a dir, el ball de gala es traspasa tot al dimarts a les 7 de la tarda Ells no ho entenen com una solució a l'eliminació del ball de dilluns. El dimarts no és festiu, sinó que és el dilluns. Per això era el dia del concert. A totes les Festes Majors el dia de la Festa Major és quan es fa el concert de la Festa Major i el Ball de gala de Festa Major. Que diguin que es feia molt tard , tal vegada una de les opcions seria avançar el ball i no fer-lo a partir de les 12 o la 1 , però eliminar-lo... D'acord que l'han substituït amb una molt bona activitat que és el teatre , però no entén el benefici d'aquest canvi de canviar el teatre del dimarts pel dilluns. Creu que ha sigut per omplir un forat , tot i que el teatre és una activitat molt lloable . I el dilluns només hi ha una Festa Aquàtica a la Piscina , uns jocs infantils i a part del teatre no hi ha res més. El ball de tota la vida en què la gent podia anar amb la seva família , no entenen el perquè s'ha eliminat. Li sembla lleig per part seva dir que ha sigut un consens amb els joves. Els joves estan fent molt bona feina, porten molt temps fent-la i ho fan voluntàriament. I per tant no creu que sigui exclusivament atribuïble a ells , sinó que és una voluntat política de no fer res el dilluns. I per altra banda pregunta si els firaires no han manifestat cap queixa a qui se'ls hi ha cobrat el mateix preu i perden dies de calaix. Si el dilluns de Festa Major no hi ha res , hi haurà fira a la tarda però no hi haurà res més i dimarts ja està. I pregunta si aquests firaires hi seran dijous, divendres, dissabte i diumenge. Ella voldria que se li aclarís bé que el dilluns de Festa Major que és el dia de festa s'ha eliminat el ball. Ella creu que hi ha una franja d'edat de persones que gaudien d'aquest ball i que han quedat una mica desencantats.

El Sr. Alcalde diu que respecte a la rodona que ha comentat entre el pavelló, el Butà i el Centre Comercial nou, ha sigut una exigència de carreteres preveient el tràfic que hi haurà i per tal de garantir la seguretat ha fet fer una rodona en el Centre Comercial, pagant ells, però que no substitueix a la que ha d'anar i garantir tot el giratori que ha d'anar davant de tota la zona esportiva , entrada al Butà, al Centre Comercial i l'entrada de Caldes. Són exigències de carreteres i creu que momentàniament quedarà bé.

La Regidora Sra. Lozano, que diu que no és tècnica d'urbanisme però sí política, ella pensa que és un nyap perquè carreteres pot exigir fer aquesta però no es

corresponsabilitza en fer-la més grossa que és on realment s'arreglarà el problema. Ella parla d'un tema de segurament. Tal vegada sí que resol alguna cosa allà, però continuen accedint a la carretera i a la zona esportiva s'hi continua entrant . El trànsit es multiplicarà i no hi haurà la rotonda al lloc on realment hi haurà el perill.

El Sr. Alcalde diu que ell no ha dit que resolgui l'entrada al Pavelló o la zona esportiva. Només garanteix l'entrada al Centre Comercial i per això ho paga el propi empresari. Cal dir que és una cosa provisional que no substitueix en cap cas a la gran que ha d'anar a l'entrada del municipi.

Continua dient que respecte al bidell de la Benaula respondrà la Regidora Sra. Frigolé.

La Regidora Sra. Frigolé diu que tal i com sap està publicada la plaça i fins al dia 6 d'agost tenen temps de presentar-se els candidats A partir d'aquí hi ha les publicacions de les llistes d'admesos i exclosos. Després del termini aquest es realitzaran les proves corresponents. La seva voluntat i la de tots és que el dia que comenci l'escola tinguin el bidell a l'escola. En quan al tema de què sigui un contracte de setembre a juny, de cap manera és una voluntat política sinó tècnica

La Sra. Secretària que s'ha plantejat de la manera que pugui defensar millor una impugnació des de Madrid, ja s'està fent amb les últimes contractacions que hi ha hagut des de la **subdelegació del Govern**. L'Ajuntament de Girona ja ha tingut una reclamació perquè havia contractat personal nou. Es va pensar que era millor plantejar-la així. Això no vol dir que no es pugui prorrogar aquesta plaça.

La Regidora Sra. Lozano diu que si ella no ho té malentès el que va passar a l'Ajuntament de Girona és una mica diferent.

La Sra. Secretària diu que s'ha creat nova.

La Regidora Sra. Lozano diu que no s'ha augmentat ni disminuït sinó que s'aprofitaven unes baixes laborals que hi havia per jubilació

La Sra. Secretària respon que aquesta plaça de bidell no. És una plaça nova d'Ensenyament, que s'ha fonamentat dient que era una plaça essencial pel Municipi però, el tema educatiu no sembla que a Madrid sigui un tema prioritari, que en tot cas, es pot prorrogar en el Pressupost.

La Regidora Sra. Lozano diu que en el seu moment es va vendre que era una plaça que es dotava perquè tenia cabuda a nivell de partida pressupostària i no augmentava ni disminuïa. Fora dels aspectes tècnics que entén perfectament, a nivell polític se'ls hi va vendre això.

La Regidora Sra. Frigolé diu que es podia crear aquest any perquè hi havia partida pressupostària, però la plaça no estava creada, es va haver de crear nova. Si no hi hagués hagut partida pressupostària no s'hagués pogut crear ni aquesta plaça. Tal vegada el problema va ser que no es va explicar prou bé. Però la voluntat és que a La Benaula hi hagi el bidell.

La Regidora Sra. Lozano diu que ella ho enfoca més aviat per un tema de seguretat laboral.

La Regidora Sra. Frigolé diu que ella pensa que en aquest moment un contracte de 9 mesos ja és una seguretat laboral. A més prorrogable.

La Regidora Sra. Alsina respon respecte al tema de la Festa Major que diu que li sap molt de greu que estigui dient això dels joves , com sempre ella ha valorat molt la feina que han fet , els ha recolzat sempre molt i, sort d'ells i dels voluntaris es fa la Festa Major.

La Regidora Sra. Lozano diu que no l'ha entès perquè ella no ha dit res dels joves. Diu que ella creu que és més una posició política que no pas una decisió consensuada amb els joves.

La Regidora Sra. Alsina respon que si hagués anat a la reunió amb voluntaris va haver-hi un noi, dels joves, que va dir que havien apostat per les tres nits , perquè com tothom sap l'any passat van ser finalistes als premis Arts a Barcelona. Ells apostaven per 3 nits molts fortes que és el que s'ha fet, i el dilluns quedava penjat i es va quedar de fer-ho d'aquesta manera.

La Regidora Sra. Lozano diu que no entén el perquè han deixat el dilluns penjat.

La Regidora Sra. Alsina diu que hi ha una obra de teatre, uns tallers infantils i la Festa Aquàtica al matí.

La Regidora Sra. Lozano diu que l'aposta per les tres nits fortes li sembla genial perquè ells són els creadors. Però no entén i tampoc veu com a mala activitat que hi hagi un teatre al vespre, però el que veu i ha recollit de molta gent és que s'ha perdut o es va perdent l'essència de la Festa Major.

La Regidora Sra. Alsina proposa que es miri com va aquest any la Festa Major i després en poden tornar a parlar.

La Regidora Sra. Lozano diu que no hi ha el ball de gala de la Festa Major.

La Regidora Sra. Alsina insisteix que després de la Festa es valori com ha anat aquest any i en poden parlar, recorda que la Festa comença dijous a la pl. de l'Ajuntament amb un sopar ball.

La Regidora Sra. Lozano diu que li sap greu que no sigui autocrítica amb aquests temes.

- Per part del PP intervé la Regidora Sra. Elizabeth Mesa diu que primer fa referència a la petició de fer un incís al temes de les Actes. Ella diu que un oient li ha comentat que està penjat a l'últim Ple i es pot sentir perfectament el que va dir el Regidor Sr. Celada , que tothom ho recorda i s'escolta al punt de 2 hores 21 minut i 55 segons. I s'ha fet molt tard.

La Sra. Secretària explica que l'Acta , realment, hauria de ser un resum breu del que es diu aquí . Amb el pas del temps s'ha anat fent les transcripcions perquè d'aquesta manera s'ha obviat queixes i qüestions . A ella li és més fàcil que es faci la transcripció íntegra que venir aquí amb resums i que s'hagi d'anar incloent rectificacions . Quan davant la postura tan respectuosa que tenen els Srs. Regidors en aquest Ajuntament envers aquest tema, fa que ella hagi acabat dient avui a veure si s'arriba a un acord amb la transcripció de l'Acta , quan en realitat la seva postura ha estat molt incorrecta i no hauria d'haver sigut així sinó que el que hauria d'haver dit és que d'acord que el que estableix el ROF, el Sr. Alcalde s'havia de limitar a fer una pregunta i els Srs. Regidors s'havien de limitar a votar si s'aprovava o no s'aprovava l'Acta. Vots a favor i vots en contra. El fet que ens mostrem tan respectuosos a arreglar bé l'Acta ha donat lloc a una situació com la d'avui. Ho lamenta però li agradaria que els Srs. Regidors l'ajudessin en aquest tipus de situacions perquè no veu manera d'arribar al punt final en aquest tema. Tot i fer transcripcions íntegres és normal corregir conceptes dits desafortunadament, diguem-ho així. Però això no és el que diu la Llei. És més, en aquests moments en què tot està informatitzat, els Ajuntaments que tenen més recursos que nosaltres estan comprant aparells amb els quals combinen el text escrit de Secretaria amb els talls en directe del Ple. Ho diu simplement a nivell d'informació perquè si es tenen aquests recursos es pot estudiar, sinó , després de la transcripció literal que es fa i de les hores que hi passen les persones que ho fan i que és molt complicat fer-ho, demanaria que en el proper Ple, es tracta l'aprovació de l'acta com un punt més , aprovació o no. I en cas que es vulgui que digui una altra cosa, que es digui “on diu tal ha de dir pasqual”.

La Regidora Sra. Mesa diu que ella en cap moment està demanant que es faci una transcripció totalment literal d'això , ella sempre les llegeix i ja veu que no sempre és literal, mentre no perdi el sentit, perquè d'això és el que es tracta. El que ella manifestava és que es redacta clarament quan ella li crida l'atenció a un Regidor però enlloc diu el que ha dit aquest Regidor i tampoc el vocabulari que va utilitzar. I després reclama el cognom, que no és la primera vegada que li han canviat. Ella no ha demanat en cap moment que es faci una transcripció literària de les sessions dels Plens.

La Sra. Secretària diu que ja li ha dit que el cognom és un error. Vostès són els Regidors i són els que aproven l'Acta o no l'aproven. I diran com la volen o no la volen. Perquè si només es tracta que va haver-hi una paraula desafortunada , potser la persona que la va transcriure i això també és de reconèixer, va pensar que si podia dir-ho d'una altra manera ho feia i ella quan ho va llegir, com que llegeix el que transcriuen, tampoc va atinar que fos una paraula desafortunada i no havia sortit. Demana disculpes.

El Sr. Alcalde diu que ha quedat clar.

La Regidora Sra. Mesa diu que serà breu perquè és molt tard, però que al final del c/. de la Selva , a l'entrada de la ur. del Llac del Cigne hi ha un forat impressionant que ja hi porta dies. Ho ha comentat al Sr. Alcalde i li ha dit que com que no passa per allà “no sabe no contesta”.

El Sr. Alcalde diu que ell no en té cap notícia.

La Regidora Sra. Mesa diu que a l'acte constitucional de la presentació del GAP li va comentar, i va dir que com que ell no passa per allà i no coneix la zona, que no ho sabia.

El Sr. Alcalde pregunta on és.

La Regidora Sra. Mesa diu que a l'entrada de la urbanització del Llac del Cigne, a la primera vivenda del c. de la Selva. Allò fa pena i vergonya. I al final algú es farà mal

El Sr. Alcalde diu que pren nota.

El Sr. Alcalde diu que abans de donar la paraula al públic, durant el Ple han pogut sentir que ja hi havia música a fora, en menys d'una setmana estaran a la Festa Major , convida a tots els Regidors a dalt del balcó de l'Ajuntament, excusar al Regidor Sr. Ramos que ja ha manifestat que no pot venir i convida a participar de tots els actes de la Festa Major, tant els Regidors com el públic.

I no havent –hi més temes a tractar el sr. Alcalde- President aixeca la sessió essent un quart i mig de dotze de la nit, el contingut de la qual, com a secretària- interventora, CERTIFICO.

L'Alcalde- President,

La secretària- interventora,

