

AJUNTAMENT DE CALDES DE MALAVELLA

ESBORRANY ACTA NÚM. 2/2013

SESSIÓ ORDINÀRIA
AJUNTAMENT PLE

DIA: 28 DE GENER DE 2013

A Caldes de Malavella, el vint-i-vuit de gener de dos mil tretze, sota la Presidència del Sr. Alcalde, Salvador Balliu i Torroella, es reuneixen els membres de l'Ajuntament Ple per tal de celebrar sessió ordinària en primera convocatòria amb assistència dels Srs. Pere Oliveras Farrerós, Gemma Alsina i Mir, Ma. Mercè Rossell i Rius, Àngela Ma. Frigolé i Bagudanch, Joan Colomer i Llinàs, Jordi Aparicio i Español, Anna Ma. Sàbat i Mir, Lluís Comalada i Guinó, Victoriano Ramos i Alfonso, Isabel Lozano Ruiz, Elizabeth Mesa Vega i José Fernández Celada. Actua com a Secretària la de la Corporació Sra. Maria Casadevall i Viñas.

Comprovat que el número d'assistents constitueix el quòrum establert per l'article 46.2 c) de la Llei 7/1985, Reguladora de les bases del règim local, l'Alcalde declara oberta la sessió a les vuit del vespre, i posa en consideració dels assistents els dos punts de l'ordre del dia.

1. APROVACIÓ, SI ESCAU, DE LES ACTES DE LA SESSIÓ DEL DIA 26 DE NOVEMBRE DE 2012 i 7 DE GENER DE 2013

Amb la correcció de l'esborrany de l'acta, en el sentit d'excusar l'absència del Sr. Lluís Comalada i Guinó que no hi va ser present, és aprovat l'esborrany de l'acta del dia 26 de novembre de 2012.

Així mateix, també per unanimitat és aprovat l'esborrany de l'acta del dia 7 de gener de 2013.

2. DICTAMEN EN RELACIÓ A LA PROPOSTA DE MODIFICACIÓ DEL ROM

La Secretària llegeix el dictamen de la Comissió Informativa.

Vista la proposta de modificació del Reglament Orgànic Municipal en el que respecta l'art. 55è que ha estat avaluada i informada per la comissió informativa competent.

L'aprovació de les ordenances i reglaments municipals és una competència atribuïda al Ple de la corporació, a tenor dels articles 22.2.d) i 23.2.b) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local. D'acord amb l'art. 47. 2 f d' aquesta mateixa llei , l'acord ha d'adoptar-se per majoria absoluta.

L'article 1178.1.c) del Text Refós de la Llei 8/1987, de 15 d'abril, municipal i de règim local de Catalunya, disposa que les ordenances s'entendran aprovades definitivament amb caràcter automàtic si no s'hi presenta cap reclamació ni al·legació durant la informació pública i l'audiència als interessats subsegüent a l'aprovació inicial;

Vistos els informes obrants a l'expedient, es proposa al Ple l'adopció dels següents,

ACORDS:

I. APROVAR INICIALMENT la modificació del Reglament Orgànic Municipal en el que respecta l'art. 55è, en els termes de l'annex que s'adjunta al present dictamen.

II. SOTMETRE A INFORMACIÓ PÚBLICA els presents acords i el text de la modificació pel termini mínim de trenta dies, a fi que s'hi puguin presentar al·legacions i reclamacions, mitjançant la inserció dels anuncis corresponents al Butlletí Oficial de la província, al Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya, al diari El Punt Avui, al tauler d'edictes de l'Ajuntament, i al Web municipal. El termini d'informació pública començarà a comptar des del dia de la publicació de l'Anunci al BOP.

III. DISPOSAR que, si no s'hi formula cap al·legació ni reclamació durant el termini d'informació pública i d'audiència als interessats, la modificació que ara s'aprova inicialment quedarà aprovada definitivament sense necessitat de cap tràmit ulterior, i es procedirà directament a la publicació.

El Sr. Alcalde diu que tal i com s'ha llegit, és proposa modificar l'art. 55 que estableix que la notificació de la convocatòria s'ha de fer amb dos dies hàbils i n'hi ha prou amb què un agent municipal entregui la convocatòria, encara que no hi siguin presents, es consideren assabentats tan sols deixant-lo a la bústia. Afegeix que es continuarà trametent per correu electrònic a cada un dels regidors, tal i com està estipulat. Si és una convocatòria de caràcter urgent no serà d'aquesta manera sinó que n'hi haurà prou amb que sigui ratificada per la comissió.

Per part de la PICaldes intervé el Regidor Sr. Joan Colomer dient que de fet ja s'estava funcionant així. El que es fa és resoldre una contradicció que hi havia, de quan es va aprovar en el Ple del mes de juliol del 2011 l'organització de la legislatura, que va ser el primer que es va fer en la constitució de l'Ajuntament, Tot el que ara estan posant al ROM es va aprovar, però hi havia una contradicció i el que es fa és posar d'acord una cosa amb l'altra. A ells, quan se'ls hi va proposar a la Comissió Informativa, van dir que tenien un ROM de l'any 1985, i es podria aprofitar per veure si hi ha altres coses que s'han de canviar i podria posar-se al dia. Ell diu que tenien entès que s'havia quedat així. Que se'ls hi passaria el ROM, se'l mirarien, tothom hi diria la seva i es miraria què es podia modificar. Però veuen que no ha sigut així. De moment es porta aquesta modificació només en aquest punt. Ells no saben si realment hi ha la intenció de fer el que es va quedar a la informativa o no. Ells ho havien entès d'una altra manera. Ells havien entès que es mirarien si s'havien de modificar més coses i es farien les modificacions oportunes. No saben com ha quedat.

El Sr. Alcalde respon que a la Comissió, entre tots van quedar que es revisaria degut a què aquest ROM és del 1985. Tot va venir per aquest article que es modifica, no vol dir que no

facin lo altre. I ell pensa que es va quedar així. Cal agafar el compromís de tornar-lo a mirar i revisar-lo , però la modificació d' aquest article que es va portar a la Comissió Informativa, si es tenia clar, podia modificar-se. Van comentar de repassar i mirar-se entre tots aquest nou Reglament per si s'ha de modificar alguna cosa més.

El Regidor Sr. Colomer demana si els hi poden fer arribar el ROM.

El Sr. Alcalde respon que és el de sempre i li diu que suposa que el té.

El Regidor Sr. Colomer diu que sí, però hi ha altres regidors que no, ell no sap si tots els regidors el tenen.

El Sr. Alcalde diu que és públic i que es pot demanar sempre que vulguin.

El Regidor Sr. Colomer recorda que van demanar si es podia digitalitzar perquè el tenen en fotocòpia i no els hi consta que hi hagi una versió digital. I afegeix que el primer pas per a modificar-lo tal vegada seria fer-ne una versió digital editable perquè ells el poguessin editar. Es va comentar.

El Sr. Alcalde diu que es va comentar entre tots a la informativa, perquè està antiquat, no es pot posar ni a l'ordinador. Es pot discutir sobre paper o sobre un ordinador, no hi ha cap problema en passar-lo.

Tot seguit, per part d'ICV-EUIA-E intervé el Regidor Sr. Victoriano Ramos que diu que s'havia quedat que si bé ara es plantejava aquesta situació, també s'havia parlat de donar una volta al ROM i buscar els punt obsolets i actualitzar-lo. Evidentment, per a poder-ho fer és imprescindible que tinguin una versió digital que d'alguna manera s'hi poden afegir paràgrafs a cada situació, no s'ha de fer a mà. D'aquesta manera també es pot divulgar l'opinió de cada un, tothom en té coneixement. Uns dirien el què és el millor , es plasma i arribat el moment es discutirà tot. Però per això es necessita que estigui passat al word i que tots el tinguin en els seus ordinadors i es posin dates per a començar a revisar-lo. Donar un temps per a les esmenes o aportacions i després que es puguin seure a discutir les diferents opinions de cada un.

El Sr. Alcalde diu que és una mica el que ha dit el Sr. Colomer i amb el que van quedar, discutir-ho entre tots. Es va discutir a la Comissió. Es passarà a digital i se'ls hi passarà, no hi ha cap problema.

Tot seguit , per part d'Esquerra –AM la Regidora Sra. Isabel Lozano diu que ella no té res a dir en aquest tema.

A continuació, per part del PP la Regidora Sra. Elizabeth Mesa tampoc vol dir res.

Finalment per part del PSC-PM el Regidor Sr. José Fernández Celada tampoc diu res.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per unanimitat.

3.- DICTAMEN EN RELACIÓ AL CONVENI AMB EL DEPARTAMENT D'ENSENYAMENT PER AL SOSTENIMENT DEL FUNCIONAMENT DE LA LLAR D'INFANTS.

La Secretària llegeix el dictamen de la Comissió Informativa.

El Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya i l'Ajuntament de Caldes de Malavella han vingut subscriuint un conveni pel sosteniment del funcionament del centre educatiu de primer cicle de titularitat municipal "Llar d'Infants municipal".

Segons escrit de R.E. núm. 192, de 14/1/2013, de la Direcció General de Centres Públics, s'ha atorgat una subvenció per al curs 2011-2012 de 1.300 € per alumne equivalent, amb el límit de la capacitat autoritzada, se n'adjunta la proposta de conveni.

Atès que un dels requisits que contempla aquesta resolució, per tal de fer efectiva la subvenció, és la seva acceptació per part del Ple de l'Ajuntament, es proposen l'adopció dels següents acords:

- ACCEPTAR la subvenció d'import 1.300 € per alumne equivalent (82) per la Llar d'Infants de Caldes de Malavella com a aportació per al curs 2011-2012, per import de 106.600€.

- Aprovar la proposta de conveni entre l'administració de la Generalitat de Catalunya, mitjançant el Departament d'Ensenyament i l'Ajuntament de Caldes de Malavella per al sosteniment del funcionament del centre educatiu de primer cicle d'educació infantil de titularitat municipal, per al curs 2011-2012 que s'annexiona.

La Regidora Sra. Àngela Frigolé explica que tal i com s'ha dit en el dictamen, consisteix en aprovar el conveni proposat per la Generalitat corresponent a la subvenció del curs 2011-12 de 1.300€. És el que determina donar subvenció per 82 nens, que són els que tenen autoritzats a la Llar d'Infants. Com ja saben, cada any es va reduint i pel curs vinent sembla ser que passarà a 875€, que són multiplicats pel número de nens. I s'ha d'intentar tirar endavant la Llar d'Infants amb els recursos municipals.

Per part de la PICaldes intervé el Regidor Sr. Joan Colomer dient que vol destacar aquesta política de retallades del govern de CiU a la Generalitat de Catalunya que al final ho estan patint tots plegats, i en aquest cas a la Llar d'Infants. S'ha passat de 1.600€ a 1.300€ i això no és el pitjor, perquè es passarà a 875€. Malauradament els més perjudicats en tot això són els pares perquè la política d'aquest Ajuntament ha estat aquesta, rebotar la retallada cap als pares en comptes d'intentar ajudar. S'ho han tret de sobre i han fet pagar més als pares. Ells ja van dir que no hi estaven d'acord, aquesta subvenció evidentment s'ha d'acceptar perquè sinó es quedarien sense res. I després vol destacar que es donen els 1.300€ per a 82 nens. Saben que a la Llar de Caldes no hi ha 82 nens, n'hi ha, quan hi són tots, 99. I fins ara s'havia tingut subvenció per a 99. En els diferents governs que hi havia hagut des de que es va obrir la Llar d'Infants, s'havia pogut arreglar per tenir la subvenció per a 99. Malauradament queden 17 nens sense subvencionar, que per 1.300€, són vint i pico de mil euros menys que es reben. I a ells els hi sembla que és per una mala gestió, que no s'ha treballat prou. Afegeix que el Sr. Balliu no deu haver parlat amb la seva amiga la Sra. Rigau per intentar que això no fos així. Fins ara havia sigut així. Ara, que en teoria tenim un govern de CiU a l'Ajuntament que podria

entendre's bé amb el govern de Convergència de la Generalitat, ara serveix per a tot el contrari. A vegades es diu que la confiança fa fàstic , i com que ara es coneixen tots, els hi agafaran més de 20.000€. I això sembla que ha anat així. Per tant, és una llàstima que tenir el mateix color a l'Ajuntament que a la Generalitat, serveixi per a aquestes coses. Perquè ens fotin més, en aquest cas ha sigut ben bé així.

El Sr. Alcalde diu que a ell li ha donat la sensació que està en un altre planeta o no sap on és. Si només hagués passat a Caldes que enlloc de 1.800€ se'ls hi hagués donat 1.300€, es podria dir que té tota la raó. Però és en general. I a vegades fa declaracions que es pregunta si sap els moments que vivim , que abans en donaven 20 i ara en donen 10. I això va així. Li agradi o no, i el seu equip fa tot el que pot. Diu que sempre tira flors en contra de CiU i no sap de qui és culpa. No hi ha diners, no es pot pagar i tot va a la baixa. A ells tampoc els hi agrada. Però dir que és culpa del Sr. Balliu o de la Regidora Sra. Frigolé, no està justificat el que diu. I menys quan diu que són del mateix color. Li diu que es faci aquesta pregunta : si ell governés i abans en tenia 1.000 i ara en tingués 500 i hagués de fer el mateix, com ho faria?. Segurament hauria de retallar alguna cosa. Aquest és el problema. I s'ha de mirar fer el mateix amb menys diners. I això és el que estan aconseguint. És cert, els hi donen menys diners, ells ho reconeixen, però no només a Caldes, sinó a totes les Llars municipals.

El Regidor Sr. Colomer diu que es pot mirar què fan en altres pobles perquè la retallada ha sigut la mateixa per a tots. És veritat, s'ha passat de 1.600€ a 1.300€. I això ha passat a molts municipis. Ell no es refereix a això, ell diu que fins ara i amb ell, els hi pagaven per a 99 nens i ara al Sr. Alcalde li paguen per 82. I això sí que és culpa seva. Fins ara no li passava a ningú, no havia passat als governs anteriors i li ha passat a ell. I només a ell. Això no és qüestió del que s'ha fet en altres municipis. I s'ha de veure que en altres municipis no han aplicat la retallada als pares. L'ha assumit l'Ajuntament. Afegeix que el Sr. Alcalde té altres prioritats i diu que no vol subvencionar més la Llar d'Infants. I davant de la pregunta del Sr. Alcalde, respon que ells ho haguessin fet de manera diferent. Haguessin prioritzat això i no altres coses. Està clar que tot no es pot fer, ja ho saben que no. Continua dient que és una llàstima que el govern de CiU es dediqui a retallar l'Ensenyament, ho assumeixen. Es pot assumir com a Ajuntament fent-se'n càrrec o rebotant als pares. Ells han decidit rebotar-ho als pares. I fer-ho pagar als pares. Ells ho haguessin fet diferent. Són maneres de fer. El Sr. Alcalde li pregunta i ell li diu i ja està.

El Sr. Alcalde diu que el Regidor Sr. Colomer ve d'una època en què hi havia molts diners i ells estan en una època en què n'hi ha molt pocs.

El Regidor Sr. Colomer diu que ell no li admet. I fa referència a la crisi del 2008, dient que sembla que la crisi va començar ahir.

El Sr. Alcalde diu al Regidor Sr. Colomer que o l'escolta o li traurà la paraula. Primer ha parlat el Sr. Colomer i ara parla ell. Afegeix que quan ell tenia el nen en edat d'anar a una Llar d'Infants, a Caldes es va tancar, i que un servidor va entrar en política per muntar-la.; i el que la va tancar actualment està a la llista del Sr. Colomer. I segurament la va tancar per motius econòmics. Va prendre aquesta decisió. I ell va entrar en política per poder muntar una llar d'infants que es va crear al cap de poc. I diu que s'imagini si està implicat. Però la Llar d'Infants, com totes, hi ha una part subvencionada per l'Ajuntament i l'altra amb contribucions dels pares. I l'Ajuntament hi aporta molts diners.

El Regidor Sr. Colomer diu que ell sàpiga, abans no hi havia Llar d'Infants, aquesta és la primera. Hi havia hagut una Llar d'Infants privada, però de municipal no va haver-n'hi. El Sr. Balliu explica segons quines coses de fa 30 anys. Aquesta va ser la primera que va haver-hi, que al cap de quatre dies de fer-se ja era petita.

El Sr. Alcalde diu que tal vegada no es deia Llar d'Infants sinó guarderia i va tancar perquè depenia d'una subvenció de l'Ajuntament .

El Regidor Sr. Colomer diu que no era municipal.

El Sr. Alcalde diu que no discutiran el de fa 30 anys.

El Regidor Sr. Colomer diu que ho ha tret ell.

El Sr. Alcalde vol dir que ha de fer memòria. I que ells van prendre una altra decisió.

El Regidor Sr. Colomer pregunta el qui són “vostès”.

El Sr. Alcalde pregunta si en aquell moment l'Alcalde era el Regidor Sr. Comalada.

El Regidor Sr. Colomer diu que no va passar el mateix ni té res a veure. Ell no en vol parlar, però ja que ho ha tret ell , cal especificar les coses, no explicar mentides.

El Sr. Alcalde diu que ell en va patir les conseqüències.

El Regidor Sr. Colomer diu que hi havia una llar privada que no funcionava econòmicament i va haver de tancar. I després va fer-se una Llar Municipal com en tants i tants de pobles amb l'ajuda de la Generalitat.

El Sr. Alcalde diu que l'Ajuntament de Caldes va iniciar una Llar municipal amb l'ajuda de la Generalitat com està passant ara. I després es va anar especificant i posant en el seu lloc amb gent titulada.

El Regidor Sr. Colomer diu que tal i com molt bé diu el Sr. Alcalde, que no parlin de fa 30 anys.

El Sr. Alcalde diu que si es fa memòria i es mira la història, es veurà el que ha passat a Caldes. I que allà on estan és un èxit. Que cal anar més enllà, ja hi estan d'acord. I tan de bo els pares poguessin pagar menys. I si la Generalitat enlloc de donar els 1.800€ que esperaven en dona 1.300€, s'hauran d'agafar els 1.300€.

El Regidor Sr. Colomer diu que hi ha altres solucions i si ell no les aplica és perquè no vol. I vol recordar-li que la crisi va començar al 2008. I han estat governant 3 anys amb plena crisi i no han fet les retallades que està fent ell. Per tant, hi ha altres maneres de fer les coses.

La Regidora Sra. Frigolé vol fer un aclariment al Regidor Sr. Colomer. Aquesta subvenció que estan portant avui a Ple és la del curs passat i s'està parlant d'un augment de taxes que

corresponen al curs actual pel qual la subvenció la tindran de 875€. Tal vegada s'ha desviat una mica el tema de la subvenció. En quan a la subvenció donada pels 82 nens i que diu que no havia passat mai, evidentment, no s'havia fet justificar mai la capacitat legal autoritzada. Tal i com el Regidor Sr. Colomer sap aquesta Llar d'Infants està autoritzada per una capacitat legal de només 82 nens. Perquè està autoritzada amb 2 cursos de P-0 per 8 nens a cada un , 2 cursos de P-I amb 13 nens cada un i 2 cursos de P-II amb 20 nens per classe. Això dóna un total de 82 nens que és pel que està legalitzada la Llar d'Infants. Es va demanar com que no es té P-0, que com que es té P-I i P-II la capacitat de les aules fa que es pugui tenir fins a 99 nens. Es va fer una carta a Ensenyament quan es va saber que la subvenció només era per a 82 nens, demanant una ampliació de les places tenint en compte que no tenien P-0, i no s'ha donat. Diuen que la capacitat legal que tenen és aquesta que és per la que es va construir. I per aquests 82 nens és pels que hi ha la subvenció.

El Regidor Sr. Colomer diu que és una llàstima.

La Regidora Sra. Frigolé diu que sí que ho és, però des de l'Ajuntament s'han fet els requeriments oportuns a Ensenyament. Quan es va haver de justificar aquesta subvenció al mes d'agost, que es va veure que només la donaven per 82 nens, es va fer un escrit a Ensenyament demanant l'ampliació de places i no l'han concedida.

Per part d'ICV-EUIA-E intervé el Regidor Sr. Victoriano Ramos diu que ell vol manifestar que es converteix en una situació normal una situació de retallades i de mermes econòmiques amb temes tan essencials com és l'educació , la sanitat i altres coses. Evidentment no hi ha cap altra opció que acceptar els diners que dóna la Generalitat, no es pot fer res més, i cal votar-ho perquè cal acceptar-ho, però el cos demana no votar-la perquè no són els acords que hi havia , s'han anat mermant les subvencions. Per tant, hi ha una manca de compromís o un incompliment de compromisos inicials. I això no ho poden veure com a normal. Caldrà fer alguna cosa i dir alguna cosa. Ell no sap què caldrà fer, però no es pot seguir perquè al final aquest 1.300€ o els 800€ per l'any en curs , hauran de pagar-ho els pares. Explica que quan el seu pare era jove cuidava el bestiar , cuidava porcs, si es vol pels fills o nets aquesta educació, caldrà plantejar-ho. I perquè no s'arribi a aquest punt, caldrà començar a lluitar ara. I no es pot permetre que mica a mica es vagi mermant un dels pilars de la societat que és l'educació. Ell a nivell particular coincideix en part amb el que s'ha dit i caldrà lluitar per això. No cal dubtar-ho, i s'haurà de fer el que calgui. Si es té una Llar d'Infants en què hi van 99 nens i legalment només n'accepten 82 , caldrà vigilar amb aquest tema perquè hi ha alguna cosa que no quadra. I pregunta a veure com estan aquests nens. Caldrà legalitzar el que calgui , per una banda per aconseguir la subvenció i per l'altra per tenir de manera legal en uns locals que són per a 82 nens, que no n'hi hagi 99. Però ell insisteix que no poden doblegar-se i arribar al punt de la normalitat una situació de retallades en temes tan importants com aquests. Es manifestaran a favor, tal i com ha explicat, però el cos demana "pataleo" i no hi estan d'acord.

La Regidora Sra. Frigolé diu que no li càpiga cap dubte que lluiten per aconseguir les subvencions. I no cal que es preocupi per el nombre de nens perquè la capacitat que té la Llar , entre P-I i P-II es poden tenir els 99 nens. Les aules polivalents i els patis compleixen amb les mides perquè pugui haver-hi aquests 99 nens a dins.

El Sr. Alcalde intervé dient que el que s'intenta aprovar és acceptar la subvenció de 1.300€/nen. I és això el que porten a Ple. Ell vol aclarir això perquè no hi ha més. És dir si els agafen o no.

Es pot discutir tota la nit parlant de la crisi , del que es vulgui, però al final és que els hi donen això i es signa el conveni o no. Si es signa hi ha la subvenció, si no es signa , no.

El Regidor Sr. Ramos diu que al final aquesta quantitat l'hauran de pagar els pares perquè l'Ajuntament posarà una quantitat però no podrà arribar mai a cobrir el 100% . Cal fer el necessari perquè els pares paguin la part que els hi correspongui ,com menys millor. És un Ensenyament no reglat però l'inici d'una educació d'una societat. I ell pensa que cal anar per aquest camí.

El Sr. Alcalde diu al Regidor Sr. Ramos que ell sap que la Llar d'Infants té un cost i que es pagava a tres bandes. L'Ajuntament aporta uns diners, l'altra els pares i l'altra la Generalitat. Si la Generalitat hi aporta menys diners, algú n'hi ha de posar més. Aquest és el problema. L'Ajuntament també hi aporta més. El cost sempre és el mateix. Les cuidadores cobren igual, la directora cobra igual, les despeses quasi són iguals, Però si la subvenció la baixen de 500€, l'Ajuntament o els pares hauran d'aportar més per completar els mateixos números.

El Regidor Sr. Ramos diu que precisament això és el que no volen. I per això es manifesten en contra. Perquè al final el que no posa l'Ajuntament ho han de pagar els pares. I això és el que no volen.

Tot seguit, per part d'ESQUERRA-AM intervé la Regidora Sra. Isabel Lozano donant la bona nit i dient que evidentment ells accepten la subvenció, igual que han dit els altres. Però no estan d'acord amb les retallades en educació. Està sentint coses que no la sorprenen o que tal vegada caldria canviar de mentalitat tots plegats. No es poden quedar lamentant , tal i com diu el Regidor Sr. Ramos, que es vagi retallant i quedem sense lluitar. Lluitar potser sí que es fa, però potser amb la mateixa manera de fer de molts anys en què les coses han anat bé. Potser el que cal fer és treballar junts, tal i com han manifestat moltes vegades. Uns són oposició i d'altres equip de govern, i moltes vegades hi ha dificultats per dur endavant moltes coses, es pot treballar junts. Una altra manera de treballar, una altra manera de buscar finançament i reinventant-se amb sistemes, però que no hagin de pagar la crisi sempre els mateixos. Perquè al final es convertiran els serveis públics en serveis de luxe, o els eliminaran. I han de ser públics. Una altra cosa és que li sobta, i si no pot aclarir-li ara pot fer-ho a Comissió o quan ho pugui preparar, és el fet que com és que es parla d'una capacitat legal autoritzada de 82 nens i es té capacitat de metres quadrats per a 99 nens. I pregunta la responsabilitat civil quants nens cobreix. Afegeix que ella no diu de fer-los fora, tal i com deia el Regidor Sr. Ramos, però si passés alguna cosa li sobta que realment la Generalitat no accepti aquest augment de places i nosaltres les estem mantenint.

La Regidora Sra. Frigolé diu que paguen 82 perquè és la capacitat que tenia la Llar d'Infants en el moment en què es va fer. Però com que no hi ha P-0 es poden tenir més alumnes, perquè només hi ha P-I i P-II. I els metres que es tenen compleixen. L'inspector d'Ensenyament no ha posat mai cap problema en què hi hagi allà 99 nens, i fins aquest any s'havia pagat la subvenció de tots 99. Aquest any, en el moment de fer les subvencions , a l'hora de justificar, es va demanar per la capacitat legal autoritzada en el moment de construcció de l'edifici. Han intentat canviar que els hi donessin el número de places que realment tenen perquè no hi ha P-0 , només P-I i P-II. Des d'Ensenyament els hi han dit que no.

La Regidora Sra. Lozano diu que a ella li agradaria veure aquesta resposta i saber el perquè han dit que no. I afegeix que encara que ella no comparteixi res amb CiU, si fos la Generalitat també pagaria per 82 si és la capacitat que està declarada, pagar per més, vist des de l'altra banda és ridícul. Li agradaria saber l'argumentació en contra per no permetre ampliar, però que l'inspector faci la vista grossa i que continuïn havent-hi més nens de la capacitat legal.

El Sr. Alcalde diu que vol aclarir aquest tema. La Llar està declarada per 82 nens, però té autoritzat un augment fins a 99 nens. Però a l'hora de donar la subvenció agafen els 82 nens, que és el que han hagut de certificar aquest any. Per primera vegada han demanat a l'Ajuntament els papers pel que estava declarada aquesta Llar d'infants.

La Regidora Sra. Lozano diu que no ho acaba d'entendre perquè li han dit que no els hi ha autoritzat.

El Sr. Alcalde diu que el que no han autoritzat és l'augment per a demanar la subvenció.

La Regidora Sra. Lozano diu que el que no han autoritzat és l'augment per a demanar la subvenció, però deixen que hi hagi més nens del compte.

El Sr. Alcalde explica que aquest any han demanat una ampliació de la Llar d'Infants perquè hi cabessin tots els nens, però ja havia estat demanada. És l'ampliació del 10% més que s'autoritza en casos extraordinaris el Departament d'Ensenyament. Ells, sobre els 99 nens que hi havia van demanar l'augment d'aquestes places per poder donar servei a tots els nens que en la preinscripció quedaven fora. Aquí van dir que estava declarada per 82 nens i ampliada fins a 99. A l'hora de pagar la subvenció s'han agafat als 82 nens. A tots els Ajuntaments els hi han fet declarar el que tenien declarada la Llar d'Infants.

La Regidora Sra. Lozano diu que no ho entén gaire, però és igual. És una explicació però sembla curiós que hagin obviat aquesta ampliació.

Tot seguit, per part del PP intervé la Regidora Sra. Elizabeth Mesa donant la bona nit. Diu que està clar que el que s'ha d'aprovar és si s'accepta o no la subvenció de la Generalitat, els hi agrada o no és el que hi ha, i ella personalment es manifestarà a favor. Afegeix que s'ha desviat una mica el tema i cadascú ha dit la seva, la Regidora d'Esquerra Republicana diu que no està gens d'acord amb la política de CiU, ella potser no, però el seu partit sí. I després, referent a l'explicació del Regidor del Sr. Colomer que diu que ell hagués fet un altre tipus de política econòmica, i li sap greu que hagin de pagar els pares, ho diu ell, el que va tenir la gran idea de l'euro supletori al migdia i a la tarda. Després va votar en contra. I torna a dir el mateix, tots defensen que no els hi agrada que els pares hagin de pagar més, però recorda que quan va fer la recollida de signatures, cap d'ells van donar-li suport i van dir que ja estava bé el preu que s'havia estipulat per a la Llar d'Infants. Afegeix que ara no sap de què es queixen perquè amb molta demagògia queden molt bé. Acaba dient que votarà a favor.

A continuació, per elusions, intervé el Regidor Sr. Colomer dient que ell no ho tornarà a explicar, que si no ho entén és problema seu. Ell només vol dir que quan ell va estar al govern no va apujar el preu de la Llar d'Infants durant els 4 anys que va estar al govern. És el que van fer. I ara s'apugen el 40% o ja no sap quan. Això són els fets i és indiscutible. I respecte al tema de l'euro, si s'apuja un euro per dinar a canvi de no tocar la taxa general, és una cosa. Ells van

votar en contra i van explicar-ho, perquè una cosa és apujar un euro al migdia a canvi de no apujar la taxa general, i una altra cosa és el que va fer ella que és apujar-ho tot. Va votar a favor de pujar-ho tot, per culpa seva es va apujar tot. Si ella no hagués votat a favor, ara no estarien parlant d'això. I per tant, la culpable és ella. I acaba dient que ja està bé d'explicar mentides.

La Regidora Sra. Mesa diu que comenci ell per no explicar-ne. No té res a dir perquè es va cansar d'argumentar el seu vot a favor i després va buscar altres solucions que si s'hi hagués sumat l'oposició sumarien més. I no li va semblar bé. Es podia haver arreglat el preu i les taxes i no li va semblar bé ni a ell, ni al seu partit ni a la resta de l'oposició. La culpable no és ella. Tal vegada ell va congelar quan era Alcalde però devia donar la clatellada per un altre cantó perquè també ho feia. I en aquells moments tal vegada va poder-se permetre el luxe de congelar perquè rebia una altra subvenció. I demana al Regidor Sr. Colomer que deixi de fer demagògia.

El Regidor Sr. Colomer diu que demagògia no, que és el que es va fer. I si s'ha de tornar a parlar de les taxes de la Llar, poden tornar a fer-ho i les baixen, i encantat de la vida.

La Regidora Sra. Mesa diu que ella va fer una proposta de dur a terme una manera de fer política, perquè el seu partit ho ha fet en altres municipis, d'assumir part dels impostos i de l'IVA i també van estar en contra perquè tenien el perjudici de les sigles del seu partit. Demana que no li digui que és la culpable perquè ella no és la culpable de res. No és l'Alcaldessa ni l'ex-Alcaldessa.

Finalment, per part del PSC-PM intervé el Regidor Sr. José Fernández Celada que diu que el punt de l'ordre del dia és aprovar la subvenció de 1.300€, la resta és de més. Ell tampoc està d'acord amb la retallada de les subvencions. I a Caldes retallen dues vegades, passant de 1.800€ a 1.300€ i també autoritzant els 99 nens però pagant-ne només 82. Això vol dir que retallen dues vegades. I no hi ha cap altre remei d'agafar el que els hi donen perquè és així, però ell és el primer a qui no li agrada. Però ara el que toca és dir si s'accepten els 1.300€, i no hi ha cap altre remei que acceptar-los.

El Sr. Alcalde diu que passa la paraula al Regidor Sr. Ramos i a la Regidora Sra. Lozano que l'han demanada abans de votar.

El Regidor Sr. Ramos explica que respecte a les taxes de la Llar d'Infants van haver-hi una sèrie de propostes, al final es va portar a Ple i en aquest es va votar, aprovant-se pels vots de l'equip de govern i el PP, i el PSC es va abstenir. A partir d'aquí, el que vulgui. Si vol es poden tornar a asseure a discutir-ho, però s'han de prendre responsabilitats. No val votar a favor o en contra d'una sèrie de coses i després penedir-se del que s'ha fet. Les taxes de la Llar d'Infants van ser aprovades per l'equip de govern i el vot del PP. I punt. Quan vulguin es poden asseure altra vegada a discutir-ho. Ell hi està obert, té una proposta que va posar damunt de la taula i tampoc es va acceptar per la majoria. Ell la pot tornar a posar sense cap tipus de vergonya. A ell li sembla que era bona. I no va ser acceptada. Ell voldria deixar tancat aquest tema, a ell no li serveix després que es recullin signatures o que es faci una manifestació al carrer. El que val són les actes del Ple. I allà va quedar clar els vots a favor de l'augment de taxes i les condicions de la Llar d'Infants. I ell voldria tancar aquest tema. Si no es vol tancar, ell pot continuar discutint perquè no és aragonès però és "cabezón".

La Regidora Sra. Lozano diu que ella voldria aclarir un tema que ja porta molts Plens passant , diu a la Regidora Sra. Mesa que li agradaria saber el perquè ataca sempre les sigles del partit que representa. Podria ser perquè parla darrera seu i no sap argumentar d'altra manera . Ella emplaça a no discutir de la manera com es fa avui aquí perquè per a ella fa “vergonya aliena”. Ella l’emplaçaria , si ella ho vol i la gent que porta la ràdio ho vol, a tenir un debat a la ràdio. Però aquest no és l’espai per atacar-la d’aquesta manera.

La Regidora Sra. Mesa diu que tots fan el mateix perquè tant ella com el Regidor Sr. Victoriano Ramos han criticat en temes que no són de la seva competència, i ha fet crítiques sobre el que fa el Sr. Rajoy a Madrid. I ella no parla de ningú, diu el que li ve de gust dir.

El Sr. Alcalde diu a les Regidores Sra. Mesa i Sra. Lozano que el punt que s’està debatent és l’acceptació de 1.300€/nen per la Llar d’Infants de subvenció. Se n’han anat molt del tema. I les taxes de la Llar d’Infants segurament es portaran en un Ple i es tornaran a discutir. No és aquest ni el moment ni el lloc de discutir-ho.

Sotmès el dictamen a votació és aprovat per unanimitat.

4.- CONTROL I FISCALITZACIÓ DELS ÒRGANS DE GOVERN.

1.- COMUNICACIONS DE L’ALCALDIA

A) RATIFICACIÓ DECRET NÚM. 111/2012

RATIFICACIÓ DEL DECRET 111/2012 DE FORMULACIÓ DE REQUERIMENT PREVI PERQUÈ S’ESTIMIN LES AL·LEGACIONS EN RELACIÓ A LA TRAMA URBANA CONSOLIDADA

Vist el DECRET de data 28 de desembre de 2012, es proposa per part del Ple la ratificació de l’acord que transcrit és:

“DECRET 111/2012

Atès que en data 3 de desembre de 2012, amb R/E núm. 7109 es va notificar a l’Ajuntament de Caldes de Malavella per part de la Direcció General d’Ordenació del Territori i Urbanisme, la resolució del Director General de 19 de novembre de 2012 corresponent a l’aprovació de la trama urbana consolidada del municipi de Caldes de Malavella de Malavella , d’acord amb el plànol que s’hi adjuntava.

Atès que l’Ajuntament de Caldes de Malavella pot formular requeriment previ , previst a l’art. 44 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol , reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa, envers la resolució esmentada.

I d’acord amb el que disposa l’art. 21 K de la Llei de Bases de Règim Local correspon a l’Alcaldia l’exercici de les accions administratives en defensa de l’Ajuntament en les matèries de la seva competència,

HE RESOLT:

Formular requeriment previ davant la Conselleria d'Ordenació del Territori i Urbanisme contra la resolució de la Direcció General d'Ordenació del Territori i Urbanisme de 19 de novembre de 2012 i en base a les seves consideracions s'estimin les al·legacions, s'anul·li i es deixi sense efecte i es disposi la trama urbana consolidada aprovada per l'Ajuntament de Caldes de Malavella de Malavella i en especial els àmbits 1 i 4.

Donar compte d'aquesta resolució al Ple de la Corporació.”

Queda annexonat a aquest acord l'ANNEX 1. AL·LEGACIONS

No obstant el Ple decidirà.

El Sr. Alcalde explica que aquest Decret es va signar per al·legar contra el Departament d'Urbanisme que va suspendre la Trama urbana consolidada al·legant que no hi havia massa edificada en els colindants de les zones assenyalades en aquest planell. L'al·legació s'ha fet en tant que no hi ha massa construïda o edificada a l'actualitat, però està previst edificar. Aquest document s'ha de ratificar pel Ple perquè la Llei ho demana així, i per això avui es porta a Ple.

En primer lloc, per part de la PICaldes intervé el Regidor Sr. Joan Colomer que diu que això ve del 3 de desembre en què l'Ajuntament va ser informat, d'una Resolució del 19 de novembre . Per tant, d'això ja fa dies. I que ell sàpiga, no se'ls ha informat en cap Comissió Informativa i per això es fan aquests reunions. A ells els hi hagués agradat, ja que en el seu moment aquest tema es va discutir, haver-ne pogut parlar prèviament. Perquè veuen que aquest informe negatiu de la Direcció General d'Ordenació del Territori i Urbanisme es fa així perquè la Direcció General de Comerç ja va informar negativament en el seu moment al juliol del 2012, al qual l'Ajuntament va fer al·legacions al setembre del 2012. És cert que això va passar per Junta de Govern i consta a les actes de la Junta de Govern, però no se'ls va informar quan és una cosa que van discutir al Ple. Si han de fer les coses entre tots, el primer és que se'ls informi perquè sinó no es pot tirar endavant. Li diu al Sr. Alcalde que no és exactament el que ha dit, no és que s'hagi suspès la Trama urbana consolidada , sinó que s'ha aprovat la Trama Urbana Consolidada a Caldes , però s'exclouen alguns àmbits, els quals en el seu moment la Direcció General de Comerç ja va considerar que no s'hi podien considerar. Dóna la casualitat que un d'aquests àmbits és el que d'alguna manera va provocar que es precipitessin a l'hora de demanar-la. En el seu moment ja en van parlar i ells van votar en contra. En el seu moment ells ja van dir que les coses es feien de manera precipitada , primer s'hagués hagut d'esperar a tenir el POUM aprovat i després demanar això, però com que hi havia certes presses per donar unes llicències d'obres a una zona determinada, van decidir tirar pel dret i de moment es veurà aquestes al·legacions on aniran a parar, però de moment el que veuen és que segurament hagués sigut millor esperar. El dubte són les llicències d'obres que s'han donat a l'àmbit 1, un dels àmbits exclosos (són 1,2,3 i 4). L'Ajuntament fa les al·legacions per l'àmbit 1 i 4, el 2 i el 3 no. Voldria saber si les llicències que s'han donat a l'àmbit 1 es podrien veure afectades per aquesta exclusió, o no. És a dir, tot el projecte que hi ha a l'àmbit 1, voldria saber de quina manera podria resultar afectat per l'exclusió de la trama urbana consolidada.

El Sr. Alcalde diu que no només defensen les al·legacions aquest àmbit, sinó més. I segurament aquest àmbit es veuria afectat si no s'aprova. I la llicència no podria ser la mateixa,

és ben segur que afectaria. Perquè els que estan escoltant es situïn, s'està parlant del Centre Comercial que s'està fent, al c. Sant Sebastià. Si les al·legacions fossin informades desfavorablement, el Centre Comercial no podria ser de la capacitat que s'està projectant. Això és el que marca la Llei.

El Regidor Sr. Colomer pregunta si les obres que s'estan fent s'haurien de tirar endarrere.

El Sr. Alcalde diu que no, no es tirarien endarrere perquè estan fetes , però si la capacitat de venda són 1.800 m, tal vegada en serien 800m dins de la trama urbana. Això és el que marca la Llei, 800 m. ja els té actualment, i amb la trama urbana podria ampliar 500 m. més de venda.

El Regidor Sr. Colomer diu que ell es referia a la llicència d'obres, segurament no ho ha preguntat bé del tot. Ell pregunta si la llicència d'obres d'alguna manera queda condicionada per això. I pregunta si és la llicència d'activitats o la d'obres.

El Sr. Alcalde diu la llicència d'activitats, la d'obres sempre ha estat supeditada a l'ampliació de la trama urbana. Tot el que ha fet aquest Sr. ho pot fer , però la venda al públic haurà de ser més petita si això no s'aprova. L'Ajuntament no només defensa aquest punt, sinó que en defensa dos, tal i com es veu en el plànol.

El Regidor Sr. Colomer diu que dels quatre àmbits possibles en defensa aquest i un altre.

El Sr. Alcalde diu que són els defensables.

A continuació intervé per part d'ICV-EUIA-E el Regidor Sr. Victoriano Ramos diu que ells van votar a favor de la trama urbana consolidada en data 26 de març de 2012 , però quan han llegit l'informe, que per cert no s'ha discutit en cap reunió prèvia, en el paràgraf 3r. apareix , en els antecedents, diu: “ en l'acta de 26 de setembre de 2012 la Junta de Govern d'aquest Ajuntament va acordar fer al·legació a aquest informe en el sentit d'incorporar dins de la trama urbana consolidada dels àmbits 1,2,3 i 4 , en especial, l'1 i el 4 que estan assenyalats al croquis. Ell es va manifestar pel tema laboral, pel de crear feina , concretament del Centre Comercial. Però aquí diu que el dia 26 de setembre la Junta de Govern va decidir ampliar-lo. Ell voldria que algú li aclarís. Com que no han tingut cap reunió prèvia l'agafa una mica fora de lloc. Ell hi està d'acord i es mantindrà en el que va dir al març de l'any passat, però si s'ha incrementat en els àmbits 1 i 4 , voldria saber el perquè.

El Sr. Alcalde diu que no, que no s'ha ampliat. Ell no sap com ho va justificar, si era pels llocs de treball, si va donar el seu vot o perquè. Però dins de l'àmbit de la trama urbana hi havia varis punts: l'apartat del c. Sant Sebastià, la travessera Taronja , unes naus al llindar de l'estació i li sembla que hi havia la nau d'en Balliu. Ara no ho té al davant i no sap si al final es va treure o no. Ell parla de memòria. Per justificar i defensar aquests punts , la nau d'en Balliu, que ell coneix, no té colindants edificables que era una de les condicions de la trama urbana. En canvi, el centre comercial es pot edificar al davant i als costats. Té les vivendes de Ntra. Sra. de la Llum al costat, i és per això que s'està defensant aquest solar.

El Regidor Sr. Ramos diu que ell ho entén perfectament i ell vol que l'entengui a ell. Al document diu que en data 26 de setembre de 2012 la Junta de Govern decideix incorporar una sèrie de coses. Si està mal escrit caldrà aprofitar per rectificar l'escrit. Això ho decideix la Junta

de Govern el dia 26. Ells es manifesten al març i el dia 26 s'incorporen nous trams. A ell li agradaria saber-ho. Es manifestarà igual en el sentit que ha dit però si hi ha una incorporació voldria saber el perquè.

La Sra. Secretària explica que si ells proposaven excloure aquests 4 àmbits, es demana que es mantinguin i específicament amb interès l'1 i el 4. No és que s'afegeixi un 5 o 6. L'informe seu era d'excloure'ls i aquestes al·legacions van en el sentit que almenys se'n mantinguin dos. Això és el que diu aquesta al·legació, no és afegir-n'hi més.

El Regidor Sr. Ramos diu que d'acord, ara ho ha entès.

Tot seguit intervé per part d'ESQUERRA-AM la Regidora Sra. Isabel Lozano que diu que amb les dates que figuren aquí, el que li sobta és que no n'hagin parlat perquè s'han trobat moltes vegades. Ells ja es van manifestar en el seu moment que aprovar primer la Trama Urbana i després el POUM era fer-ho malament. Això podria portar conseqüències, i aquesta és una d'elles. Ella no entén el perquè no se'ls ha informat d'això perquè n'haguessin pogut parlar i discutir a les informatives. Un altre dubte que se li genera és que el Centre Comercial del que parlaven i que està fent les obres, amb unes expectatives, se li deu haver donat una llicència. Si ara té retallades... No recorda ara mateix si la llicència la té per a 800 o per 1.200 m².

La Sra. Secretària diu que la té per 800 m².

La Regidora Sra. Lozano continua preguntant si això queda fora, com quedaria.

El Sr. Alcalde diu que ara té la llicència per a 800 m². Si la trama urbana s'aprova i queda a dins de l'àmbit, aquest Sr. una vegada aprovada, podrà ampliar 500 m² més. Serien 1.300 m². Però això no es fa per aquest Sr. sinó que és per crear una trama allà on es puguin instal·lar nous negocis a dins de Caldes. I no només s'està defensant això, sinó que s'està defensant diverses parts de Caldes. Es parla d'aquest Sr. perquè el coneixen i és una obra grossa que s'està fent a Caldes, però la llicència està ben donada i ells defensen el que creuen que cal defensar. Ell confia en què li donin suport en això perquè és bo per Caldes. A partir d'aquí, si els hi acaben denegant, ell pensa que és defensable, li sabrà molt de greu però haurà fet tot el que haurà pogut.

La Regidora Sra. Lozano respon que si ells busquen aquest suport, caldria parlar-ne amb transparència. No discutir coses aquí quan hi ha espais per a fer-ho a fora del Ple.

Seguidament intervé per part del PP la Regidora Sra. Elizabeth Mesa dient que en el seu moment ja es va manifestar a favor d'aquest tema, continuarà fent-ho.

Per part del PSC-PM el Regidor Sr. José Fernández Celada diu que no té res a dir.

El Regidor Sr. Ramos diu que com que ha de votar demana un aclariment i pregunta si es mantenen els mateixos termes que es van votar al mes de març, o hi ha una ampliació de terreny a la zona comercial.

La Sra. Secretària aclareix que dels quatre àmbits se'n defensen específicament dos.

El Regidor Sr. Ramos pregunta novament si l'extensió es manté i no augmenta.

La Sra. Secretària diu que es igual.

El Regidor Sr. Ramos dóna les gràcies per l'aclariment.

Sotmesa a votació la ratificació del Decret, aquesta s'assoleix per 8 vots a favor dels Grups municipal de CIU, d'ICV-EUIA-E, PP i PSC- PM i amb 5 abstencions del Grups PICaldes i d'ESQUERRA- AM.

B) DONAR COMPTE DELS DECRETS D'ENÇÀ DE LA DARRERA SESSIÓ ORDINÀRIA.

La Secretària dóna compte de les resolucions de l'Alcaldia, adoptades des de la darrera sessió ordinària, del núm. 100 al núm. 114 de 2012 i del núm. 1 al núm. 6 de 2013, tots inclosos, i els regidors en queden assabentats.

2.- PRECS I PREGUNTES

- Per part de la PICaldes :
 - En primer lloc intervé el Regidor Sr. Joan Colomer que només té una pregunta que va adreçada a la Regidora Sra. Frigolé, i que ja va demanar-li fa un mes, és l'informe de morositat. Pregunta si ja l'han fet, quan el pensen fer , a partir de quan es pensa fer i demanar-li que quan el facin els trametin.

La Regidora Sra. Frigolé diu que quan el facin ja els hi faran arribar.

El Regidor Sr. Colomer diu que ha preguntat quan el pensen fer.

La secretària- interventora informa que s'està elaborant i es presentarà al proper Ple.

- En segon lloc intervé la Regidora Sra. Anna Sàbat dient que ella té una pregunta i un parell de precs.
 - Sobre el tema de les beques de la Llar d'Infants , voldria saber si al llarg d'aquest curs escolar se n'ha denegat alguna per causa d'estar fora de termini. I si és així, en quants casos ha passat. Pregunta si hi ha hagut alguna petició de beca fora de termini que no s'hagi acceptat.

La Regidora Sra. Frigolé diu que es va demanar una beca fora de termini. Aquest any es van posar unes dates per a sol·licitar totes les beques de totes les activitats , es va passar la informació a tots els pares amb les dates que es podien demanar . I que ella en tingui coneixement , una família, se li va denegar la beca. Van anar a parlar amb ella. Els hi va comentar que als nens de P-I se'ls hi havia passat en uns papers la informació de quan s'havien de demanar les beques , aquest nen feia P-II

, la resposta del pare va ser que ell no havia llegit el paper i ella va dir-li que estava fora de termini i no se li acceptava la beca.

- Això fa que faci una altra pregunta, ella té entès que els papers adreçats als pares amb els terminis per a sol·licitar les beques va ser bastant precària i deficient. Ells en alguna ocasió han dit que qualsevol persona que canviés les seves circumstàncies al llarg del curs se l'ajudaria. I tenint en compte que van sobrar diners en el tema de les beques, és difícil explicar que s'actuï d'aquesta manera.

La Regidora Sra. Frigolé diu que pensa que són uns pares a qui se'ls hi havia donat la informació perquè estaven a P-I i es va passar la informació nen per nen. Si tots els altres l'havien rebuda i ells no van llegir el paper es va posar una normativa i unes dates. Si hagués al·legat alguna altra cosa, però el que va al·legar és que no havia llegit el paper, es va considerar que no li havien de donar.

- El primer prec fa referència que abans, cada mes es feia arribar a partir de la Policia, un petit informe sobre les incidències que hi havia hagut durant el mes. Ella no demana això, però si que li agradaria tenir, així que es tingui, la memòria policial del 2012. , així com la memòria de serveis socials del 2012 . Si pogués ésser més consistent que la de l'any passat, una mica més completa. I evidentment, totes les memòries de les diferents àrees que tinguin a les seves mans, demana que les facin arribar tan punt les tinguin. De passada voldria preguntar de quines àrees es fan memòries a final d'any. Ella sap que la Policia i els Serveis Socials sí. I pregunta si hi ha cap altra àrea que es faci memòria.

El Regidor Sr. Oliveras diu que les mateixes que els últims 6 anys.

I la Regidora Sra. Sàbat diu que ja els hi faran arribar.

La Regidora Sra. Gemma Alsina diu que voldria contestar a la pregunta feta sobre Serveis Socials. A la Informativa va dir-los-hi que al mes de febrer, que es fa tot el resum del 2012, la faria arribar. I així ho farà, els hi farà arribar tot el resum del 2012.

El Regidor Sr. Celada diu que els informes policials que ell té són mensuals , i afegeix que cada mes, via correu, els farà arribar als diferents partits. Ja enviarà l'annual, però també la mensual.

La Regidora Sra. Sàbat diu que seria més fàcil i també més fàcil perquè ells poguessin entendre-ho.

- Tot seguit intervé el Regidor Sr. Jordi Aparicio
 - La seva primera pregunta és referent a la taxa turística que des del passat 1 de novembre va posar-se en vigor que haurien representat uns

ingressos tant per la Generalitat com per els Ajuntaments, ja que es va dir que el 30% aniria destinat als municipis. Té tres preguntes al respecte:

- Ells no han sabut veure reflectit en els pressupostos aquests ingressos.
- Pregunta quin import han pensat que podria repercutir al municipi de Caldes
- En què han pensat gastar o invertir aquests ingressos.

El Sr. Alcalde li pregunta si sap cap poble que ja ho hagi cobrat.

El Regidor Sr. Aparicio diu que ell ho pregunta. Si s'ha reflectit al pressupost, si es sap més o menys l'import que representaria i en què s'invertiria.

El Sr. Alcalde diu que suposa que s'ha llegit el Pressupost i veurà que no hi és. Es diu que serà del 30%, però ningú té clar que als Ajuntaments repercutirà el 30%. Així, si és una cosa que no està clara, no es pot posar al Pressupost. Sens dubte, si toca s'agafarà i més nosaltres que es té una part hotelera important, diferenciada dels altres pobles. Aniria molt bé aquest 30%. Si ve, benvingut, hi ha moltes coses per invertir-lo. Mira, una podria ser del que han discutit avui, de la Llar d'Infants. Seran benvinguts. I si s'han d'utilitzar en el món del turisme que és el que s'està parlant, es farà allà. Hi ha molts projectes aturats per falta de diners.

El Regidor Sr. Aparicio diu que s'han de reinvertir en temes de promoció, principalment. De promoció del municipi. Comptant que Caldes té un Hotel de 4 estrelles que representaria al voltant de 90 cèntims per un cantó i la resta d'establiments s'estaria parlant de 40 cèntims. Fent uns càlculs d'ocupació del que hi ha hagut aquest any, s'estaria parlant de 90.000€- 100.000€. Que si repercutissin el 30% serien uns 30.000€.-40.000€. Era per saber si s'havia fet els comptes, si tenien interès i havien preguntat. Només era per això.

- La segona pregunta fa referència a les dades de l'atur a Caldes, l'altre dia van sortir les dades a nivell de Catalunya, ell pregunta si tenen les dades que representen a Caldes. També com està funcionant la borsa de treball perquè no saben si està saturada, si no ho està, si la gent hi va o no, si es té pensat fer cursos de formació per la borsa d'aturats que hi ha a Caldes...

La Regidora Sra. Rossell diu que en aquests moments la xifra no li pot donar però tan aviat com la tingui li farà arribar. Respecte al tema de cursos, sí que se'n volen fer. S'ha fet una reunió amb Serveis Socials, amb joventut i amb promoció econòmica perquè s'anaven fent cursos però ha anat canviant una mica el perfil de la persona aturada. L'any

passat se'n va fer un d'informàtica, es tornarà a fer però molt més elemental , hi ha un grup de gent jove que s'ha intentat que d'alguna manera pugui acabar el graduat escolar però no saben com fer-ho perquè a Caldes serà complicat. Es tornaran a fer els cursos de manipuladors d'aliments. Hi estan treballant, es van reunir les diferents àrees per tirar-ho endavant i per perfilar millor els cursos perquè evidentment siguin més adequats.

○ Finalment, intervé el Regidor Sr. Lluís Comalada

- Fa un suggeriment per a millorar la Cruïlla de la Carretera N-II en els Tapiots , sembla que la senyalització horitzontal està molt desgastada i tal vegada seria necessari repintar i reforçar la intensitat de la llum perquè en els moments en què plou o hi ha boira, un té la sensació en el lloc en què després he girar a l'esquerra cap a Caldes, que no se sap si s'està al carril adequat o s'està al mig a l'altra banda. Ell ja sap que no és una competència municipal però tal vegada si es demana a l'Administració competent , se'ns pot fer més cas. En el mateix sentit seria netejar a banda i banda de la carretera, des del pont de la via del tren fins a la zona del Llac del Cigne perquè s'hi veu certa brutícia al mig dels camps, al costat. Fa mala impressió.
- Una altra suggerència respecte als camins , ell ha vist varies zones de Caldes on s'han arreglat camins amb molta longitud , alguns estan amb millor estat, altres amb menys perquè alguns s'han fet recentment i altres fa més temps que estan fets. A ell hi ha una cosa que li va cridar l'atenció, és quins són criteris que es feien servir per a fer-los, no es diuen gaire amb un element que ell pensava que es tindria en compte com seria el Pla de Camins que es té. Allà es classifica els camins en funció de la importància i parla de xarxa bàsica local , primària , secundària i terciària... Un exemple seria un camí a Can Carbonell que va des del Carrer del Riu a Can Poch, que es va arreglar i aquest i forma part de la xarxa terciària. En canvi, n'hi ha un que és de la xarxa bàsica local , per tant, amb més importància, que va des del Llac del Cigne , passa per Sant Sebastià va cap a Can Gimferrer Vell , Can Gimferrer Nou, Can Casas i arriba a la Nacional II que està molt i molt malament. I els hi consta que fins i tot hi havia hagut alguns veïns que fins i tot havien fet una petició a l'Ajuntament en el sentit de poder-ho arreglar i no han rebut resposta. Després va estar mirant que la Cra de Llagostera comunicant a Can Gelabertó , Can Gelabert i Can Maimí i aquests camins semblava que tampoc s'hi havia passat. Tal vegada feia més temps i no va saber notar la diferència. Va pensar que tal vegada, malgrat hi haguessin poques cases, aquests veïns també tenien dret a tenir cert condicionament del camí. Ell ja sap que no es pot arribar per tot, però com a mínim fer algun tipus d'acord en el sentit que es pogués partir amb l'Ajuntament certa activitat , que els veïns poguessin posar les màquines i l'Ajuntament pogués proporcionar la terra.

Per altra banda, no està segur de què s'intervingués en un camí que va de Cal Fill de Déu al camí de Franciac. Si s'hi va intervenir, la xarxa de camins el classifica com si fos un camí privat amb dret a pas. I ell va trobar estrany que s'hagués intervingut. Afegeix que ja li contestaran. Però vol fer un suggeriment en el sentit de què es tinguin en compte aquests camins, de manera especial els que han dit que estaven pitjor. El de Can Roc n'és un altre, on els veïns també es queixen de què està en bastant mal estat. N'hi ha d'altres, per tot allà on ha passat el peregrí, que estan perfectes, és una autopista. Però això és una vegada a l'any i els altres els veïns poden passar-hi quatre vegades al dia. Per tant, també tenen dret que se'ls prengui en consideració.

- Una pregunta en relació a perquè no s'ha donat resposta a l'escrit que va presentar la PIC perquè hi havia certes deficiències en espais públics i en vies urbanes, es va fer una relació i es va fer amb interès de no portar-la al Ple perquè a vegades són coses de molt de detall i semblava que tenien molt més interès pels serveis municipals, que es poguessin valorar i anar-ho fent quan toqués. Ells pensaven que en algun Ple en donarien compte dient que havien rebut això, veuen que hi ha algunes coses que s'han de fer, altres tal vegada no. Però la resposta no ha existit mai.
- Per últim voldria referir-se a un suggeriment que van fer i es va acceptar en part, que era que els ciutadans poguessin utilitzar l'aigua de Caldes de la xarxa, donada l'excel·lència de la seva qualitat. Una mostra d'això va ser que en el Ple, en aquests moments s'està utilitzant, però no s'ha fet cap campanya de motivació tal i com es demanava, potser perquè no la volen fer, o potser perquè no es van explicar prou bé. Ara torna a replantejar que potser seria interessant de fer-la. Tal vegada aprofitant la Fira de l'Aigua o en qualsevol altre moment li sembla que estaria bé.

El Sr. Alcalde respon, respecte al tema dels camins, que el Regidor Sr. Comalada ho sap millor que ningú, que tenim un municipi molt i molt gran. És un dels municipis grans de la província de Girona. Això vol dir que comporta molt de manteniment. Hi ha molts camins sense asfaltar o camins de pagès o pistes forestals. Hi ha un pla de camins però hi ha prioritats pels camins on s'hi passa més. Hi ha un pressupost per a mantenir-los tots el màxim de bé. Ell creu que els camins han millorat, en tenen localitzats uns quants que encara els hi falten i a mesura que va passant el temps es van arreglant. És cert que la partida de camins es va esgotar i estan esperant els pressupostos d'enguany per a començar la nova etapa. Ells s'han plantejat el que el Regidor Sr. Comalada d'alguna manera els hi ha suggerit que és dir que els pagesos o la gent que té maquinària de camp pugui fer una combinació en què un hi posi el tractor i l'Ajuntament hi posi la grava. Per així poder-los mantenir i fer més camins amb menys diners.

En quan a un camí que el Regidor Sr. Comalada ha nombrat i que li semblava que era privat, va ser una aportació dels caçadors . Ells tenien uns diners , cada any fan una actuació i ells van escollir fer aquest camí , l'han arreglat, han desbrossat els costats, amb una aportació important. A l'Ajuntament no li ha costat cap diner públic. Ell va donar-los-hi les gràcies en el seu moment i es hi torna a agrair.

En referència a la llum dels Tapiots de la que ha parlat, és a dir, a la N-II, en el desviament cap a Caldes, hi falta llum però no des d'ara. Ells ja s'han queixat varies vegades. L'altre dia van estar a una reunió amb "Fomento" i van manifestar-ho. Sembla que ara s'han iniciat les obres , però van demanar que ho mirin d'adequar de la manera que hi hagi menys perill, sobretot per a nosaltres. En quan al Llac del Cigne, ell s'ha fixat que la carretera que va des del Butà fins al Llac que hi ha brutícia pels costats , s'ha reclamat. Suposa que enviaran la brigada que tenen que recull la brossa. Ha vist unes ampolles de coca-cola que fa mal efecte en un poble turístic com el que tenim.

En quan a la instància que ha comentat de la PIC, ell ara no sap en quin estat està , si s'estan valorant aquests locals tal i com el Regidor Sr. Comalada ha dit. Com que no ho sap, demà mateix ho mirarà.

I en quan al tema de l'aigua potable, ha de dir que les analítiques continuen sortint a la pàgina web , en el BIM i fa mesos que l'aigua de Caldes és potable pel consum, menys al Turist, que també ho diu en aquests mitjans d'informació. És un bon suggeriment el que ha comentat el Regidor Sr. Comalada de fer una campanya de conscienciació perquè la gent sàpiga que és bona per al consum humà.

El Regidor Sr. Oliveras diu que respecte el camí de Can Gimferrer tenia raó, s'havia de fer la setmana passada. Es va presentar una queixa d'uns veïns , ho va anar a mirar el tècnic de medi ambient i l'aparellador i aquesta setmana tindria que tirar endavant.

El Regidor Sr. Comalada diu que en quan al tema dels camins, pensa que hi hauria d'haver un criteri que fos equitatiu per a tothom. I aquest criteri seria convenient que fos presentat al Ple per aprovar-lo perquè tots sabessin quin és el criteri que es fa servir. No pot ser que en alguns veïns s'apliqui una manera de fer i en d'altres una altra. Pot ser per qüestions tècniques o polítiques. A ell li sembla que hauria de ser una cosa més transparent.

En quan als suggeriments que es fan al Ple, una de les coses que volia dir és que seria convenient que diguessin si les accepten o no, i donessin resposta, si en aquell moment no es pogués fer, al cap d'uns dies. Responguessin si els interessa fer-ho o no i si fos que sí, en la data en què es faria. Perquè sinó sembla que parlin per parlar sense que se'ls hi faci cas. Quan algú es pren treball en fer una relació de les deficiències

que es veuen, i li sembla que en un Ple es va manifestar de quan hi hauria una resposta, va ser la PIC mateixa la que va preguntar quan hi hauria una resposta en relació a això, avui tornen a preguntar el mateix i la resposta no existeix, com si aquest paper s'hagués perdut.

I una altra cosa que li sembla que seria molt interessat és que quan un veï presentava alguna petició, tingués una resposta dient que li aniran a mirar en tants dies o no se li farà això perquè no entra dins de les prioritats de l'Ajuntament. L'única solució que els hi queda a ells per fer aquest Ajuntament una mica més transparent és demanar una relació de totes les instàncies que en aquest sentit presenta la gent. No li interessa qui les presenta, només el què demanen per a poder saber alguna cosa del que estan fent.

El Sr. Alcalde diu que li agraeix que faci totes aquestes aportacions. Amb el tema dels Tapiots on ha dit que hi ha poca llum i és estret, tothom hi està d'acord. S'ha demanat això, també s'ha demanat l'estat de les obres, s'ha demanat per l'entrada de l'eix transversal, s'ha demanat perquè senyalitzin l'entrada del Turist Club, s'ha demanat que asfaltin l'entrada del Turist Club perquè hi havia un forat profund i l'autobús gairebé tocava a l'entrada. S'hi està a sobre contínuament. Hi ha coses que surten bé i d'altres que per desgràcia no. Ells van insistint i està bé que el Regidor Sr. Comalada faci aquestes aportacions. Com el tema de la neteja a l'entrada del Llac, ell s'ho ha anotat i el Departament tècnic corresponent farà la trucada, si no l'ha fet ja.

La Sra. Secretària explica que el Servei Tècnic va demanar el resum del ple de novembre amb antelació a la redacció de l'acta per saber les qüestions presentades en els precs i preguntes que corresponien al seu servei.

El Sr. Alcalde pregunta al Regidor Sr. Comalada si ell demana que se li responguin aquests suggeriments.

El Regidor Sr. Comalada diu que hi hauria d'haver un pacte no escrit de no fer oposició sobre aquestes coses tan puntuals en l'apartat de precs i preguntes. Ells, fidels a la seva manera de veure les coses, van fer una llista i van presentar-la al registre. Com a mínim es pot dir que es té aquest document, dir que es farà de la manera que es podrà. Donar una mínima explicació. A ell li sembla lògic, la mateixa explicació que es mereix un ciutadà quan demana una cosa i se li hauria de dir quan se li podrà fer o que no se li pot fer. Això és el que demanen.

- Per part d'ICV-EUIA-E intervé el Regidor Sr. Victoriano Ramos, que fa les preguntes següents:
 - Ell tenia previst preguntar pel tema de la Llar d'Infants, però degut a la resposta que s'ha donat, la seva pregunta serà la següent: Va haver-hi una família que va

presentar la petició d'una beca fora de plaç , la seva pregunta és que si hagués sigut una família recent arribada a Caldes , se li hagués donat la beca ? (si li hagués correspost, evidentment). Ell ho diu perquè la partida de beques no està esgotada , no veu el motiu de perquè no es dona. Una altra cosa seria que estigués esgotada. I després es troben que quan van al pressupost s'han rebaixat les beques perquè són les que s'han donat. N'hi ha hagut algunes que podrien haver-se donat i no s'ha fet. Afegeix que sempre i quan li correspongui amb les normes establertes. Si una persona ho ha demanat tard no se li ha donat, però si hagués vingut a viure una persona amb unes condicions determinades, s'hagués donat?

- La segona pregunta faria referència a què el dia 1 de febrer el Consell Comarcal , servei de recaptació, deixa de treballar diàriament a Caldes, segons li han comentat. No han rebut, almenys ell, cap informació de com quedarà aquest servei . Es va deixar clar que calia difondre-ho , que ho havia de fer el Consell Comarcal . D'alguna manera l'Ajuntament haurà de dir al Consell que caldrà fer una difusió , quins són els serveis que es faran i a data d'avui això no ha arribat, o almenys no ho té. També té constància d'altres persones a qui tampoc els hi ha arribat. Si això ha de ser el dia 1 de febrer i el ciutadà encara no té la informació que aquest servei es redueix en serveis i dates, pensa que és important que l'equip de govern ho reclami al Consell Comarcal que ho faci.
- Els veïns del Turist tenen certa inquietud perquè l'aigua no és potable. Volen saber si al llarg d'aquest any hi ha alguna previsió en el PUOSC (en les inversions d'aquest any no apareixen). Fins i tot ara que gairebé tothom té a les seves aixetes aigua potable, pensa que es mereixen que es faci alguna acció en aquest sentit, igual que els veïns que viuen al carrer paral·lel a la Ctra. de Llagostera d'Aigües Bones, sobretot els que hi ha a l'entrada, se'ls inundin les vivendes cada vegada que hi ha una riuada important. I cada dia és més sovint. Li agradaria saber si hi ha alguna previsió durant aquest any de resoldre o millorar aquest problema.
- A ell li arriben queixes de què hi ha gent que vol telèfon i no en té. Ell no sap si arriben a l'Ajuntament. Li han arribat a preguntar persones que necessiten una línia de telèfon per un tema sanitari, per aquelles alarmes que porten. A ell li arriben aquestes queixes i ell els hi diu que passin per l'Ajuntament. Però ho facin o no, no hi ha dubte que hi ha una manca important de línies. Ell no sap si seria convenient de fer un estudi de la situació que hi ha. També saben que en el Turist arriba només un mega d'internet. En el segle que estem anem cada vegada més enrera. D'aquí a poc estarem als anys 40. Però aquests mitjans de comunicació que avui es veuen com a normals , a Caldes, una gran part de la població no els té. Voldria saber si des de l'Ajuntament s'estan fent gestions i demana que es faci alguna mena d'enquesta perquè pensa que hi ha una sèrie de situacions que s'ignoren. I és tan fàcil com agafar un grup d'estudiants anar porta a porta, fer una enquesta de situacions concretes per a tenir una situació general de com viuen moltes persones a Caldes. Caldes no és el nucli, hi ha 7 nuclis al voltant i tal i com s'ha dit, és important el tema de camins, però creu que hi ha unes situacions socials de cada vivenda. Segurament no es podran

solucionar totes, però s'haurà d'intentar buscar solucions. Intentar-lo no vol dir que s'aconsegueixi, però intentant buscar solucions es fa quelcom positiu.

El Sr. Alcalde comença responent al tema de les línies telefòniques. Des de que ell és Alcalde, han vingut tres senyors amb aquest problema: un al mig de Caldes, un al Turist Club i un altre a Aigües Bones. A tots tres se'ls hi ha solucionat. La gestió que va fer l'Ajuntament, concretament, l'enginyer municipal, és via telefònica i després enviant un escrit, i se'ls hi ha solucionat. I sap que algú va manifestar , perquè el va anar a trobar a ell com Alcalde, que depenia d'un aparell sanitari. A aquest senyor en concret se li va accelerar i tots tres problemes estan solucionats. Explica que les companyies telefòniques tenen un sistema de GSM que allà on no arriba la línia telefònica poden instal·lar un d'aquests aparells i donar el servei. A més, això està previst a la Llei. És cert que hi ha algun lloc on no hi ha línia telefònica o no es pot ampliar, és cert, però que hi ha solució, i aquells que d'alguna manera han vingut a manifestar el que els hi passava a l'Ajuntament que és el lloc que s'ha de venir, s'ha solucionat el problema.

Respecte el tema de l'aigua del Turist que abans ha comentat el Regidor Sr. Ramos, vol dir que en el projecte inicial no figuraven una sèrie de serveis i ells volen connectar-ho amb el Llac del Cigne. Era el tema de l'aigua, i la solució que es vol trobar és que a través del Llac del Cigne , passant per un terreny privat, es pugui connectar el servei d'aigua municipal del Turist Club perquè tinguin l'aigua potable, igual que tenen tots els caldens.

Fent referència a la pregunta del Consell Comarcal, no pot ser que el Regidor Sr. Ramos tingui cap cartell perquè encara no s'han començat a distribuir. És cert que a baix, a l'entrada hi ha anunciat el nou horari d'atenció al públic del Consell Comarcal, concretament de l'oficina de Recaptació. Però no entra en marxa el dia 1, sinó que s'ha endarrerit uns dies per efectes comptables. No sap exactament el dia, però li sembla que és el dia 8, però no li pot dir oficialment. Hi ha una informació pública que es passarà casa a casa en què s'informarà de com queda aquest servei en què l'atenció al públic serà al dimarts i l'entrega de documentació la resta de la setmana es podrà fer a l'Ajuntament. A més, s'hi pot contactar via internet o via telefònica a través de Sta. Coloma. Però hi ha previst informar i passar un petit butlletí o paper informant a tothom.

Tot seguit la Regidora Sra. Àngela Frigolé diu que en quan al tema de les beques, hi ha unes bases i unes dates que es van aprovar i que són les que s'apliquen. En aquest cas concret que s'ha explicat abans no es va considerar donar-la. Si es donés el cas que el Regidor Sr. Ramos comenta, s'estudiaria. Però s'està parlant d'un cas concret que li sembla que ja li han donat masses voltes.

- El Regidor Sr. Ramos diu que s'alegra que la gent que vingui a l'Ajuntament , que és el que se li diu a les persones, que vinguin aquí i manifestin la seva manca de servei telefònic.

Recorda que no se li ha contestat a la seva pregunta de la zona inundable de l'entrada d'Aigües Bones.

El Sr. Alcalde diu que és un projecte que caldrà fer, és un tema que s'està estudiant encara que ell no pot dir que es farà demà. És un problema que s'ha generat des de la recepció d'aquesta urbanització. Saben que hi és i que cal posar-hi solució. També vol dir que al Llac del Cigne hi ha una zona on també s'inunden les cases. I de problemes n'hi podria anomenar 50. I a vegades estan produïts per les males obres que s'han fet. És cert que s'han de solucionar.

El Regidor Sr. Ramos diu que li parla del que coneix i que si existeixen problemes no cal que els hi expliqui a ell, sinó caldrà resoldre'ls. Ell parla del que coneix, això no vol dir que a la cantonada del costat no n'hi hagi un altre. Però si no es coneix no se'n pot parlar. I es posen a sobre de la taula amb la finalitat de què es busquin mitjans.

Continua preguntant sobre el tema de l'aigua potable del Turist, si hi ha cap previsió.

El Sr. Alcalde respon que això va amb el projecte del Turist Club que està força avançat, igual que el de Malavella Park, i estan una mica pendents del Pla General que pensa que està al caure. Podran portar-ho a la propera informativa.

- Per part d'ESQUERRA-AM intervé la Regidora Sra. Isabel Lozano, que té varies preguntes però de dos temes en concret.
 - Respecte a la N-II que saben que estarà uns 6 mesos tancat l'accés a l'encreuament. La seva pregunta seria quins són els accessos previstos per a donar resposta a aquest tancament.? Es saben les dates en què això estarà tancat? Com afectarà als veïns dels Tapiots i quins moviments es faran perquè els hi afecti el mínim possible?
 - Respecte a una comunicació de l'Ajuntament, del Tècnic d'Esports, es va comunicar a les entitats, no sap si totes o només les esportives, que durant les festes nadalenques no es podria fer ús de les instal·lacions esportives per a diferents motius: neteja, JAN...

Aquí hi té tres preguntes:

- Si alguna entitat els hi va plantejar la possibilitat d'utilitzar durant aquestes dates el Polivalent i se li va negar?
 - Com és que finalment, tot i haver negat això o no haver-ho vist adient el polivalent va ser utilitzat per una altra entitat?
 - Degut a això, pregunta el criteri que s'utilitza per donar permisos a unes entitats i a altres no quan existeix un escrit general informant a tots que això no és possible.
- El Sr. Alcalde respon que respecte a les obres de la N-II és una preocupació de l'Ajuntament actual, sempre ho ha estat. Primer perquè es facin i ara que es fan

perquè afectin el mínim possible. A la reunió que es va fer amb Fomento, a les seves oficines, hi va assistir ell mateix. I els hi van notificar que a finals de gener, que som ara, i començaments de febrer, s'hi incorporaria la massa grossa de la maquinària. Era el moment en què s'hi veia una excavadora, una anivelladora, i feia mala impressió. El comunicat de "Fomento" va ser aquest. Allà hi havia el director que portava l'obra. Van ser tres els punts que els hi preocupava, i un d'ells era com afectarien a Caldes aquestes obres. Una, perquè el 99% de l'obra es fa en el terme municipal de Caldes; dos, perquè és l'entrada principal de Caldes i la part més grossa de tota l'obra és a aquesta zona, la resta és carretera pura i dura. A l'entrada de Caldes hi ha tot un giratori elevat. Fomento va dir-los que els hi preocupava fer les obres i que alhora passés el trànsit. I el que volien en el giratori era tallar-ho tot. A ells els hi preocupa i es va dir que els hi enviaria una proposta i que anessin avançant en una altra direcció perquè l'Ajuntament de Caldes els hi faria la proposta que veuen que pot funcionar millor. Ells en principi van dir que els que sortien de Caldes i anessin direcció Barcelona caldria que es desplaçessin fins a Riudellots i allà agafar el giratori i encarar-se direcció Barcelona. A ells això no els hi va agradar i pensa que hi ha una altra proposta que s'està dibuixant en aquest moment i que es farà arribar a "Fomento".

La Regidora Sra. Lozano diu que també li ha preguntat pels veïns dels Tapiots, les cases que hi ha a l'altre costat de la benzinera. Pregunta: com els hi afectaria i quina solució se'ls hi podria donar? I afegeix que allò queda tancat.

El Sr. Alcalde diu que se'ls hi ha de donar sortida, igual que al Golf. Els dels Tapiots poden sortir per la banda del darrera. Igual també han d'anar a girar a Riudellots si es talla la via de comunicació per sota de la N-II. Ells no quedaran tancats, tenen sortida directa al Golf i això comporta que podran sortir. A ell li preocupa més l'entrada de Caldes.

La Regidora Sra. Lozano pregunta si té idea de les dates, encara que s'hagi demanat que comencin per una banda, es portarà a terme?

El Sr. Alcalde diu que van comentar que al giratori de Caldes hi tenen 6 mesos d'obra, que és la part més important del projecte, és un giratori allà on hi ha les columnes, a la sortida de Caldes i són 6 mesos.

La Regidora Sra. Lozano insisteix en quin mes començaran.

El Sr. Alcalde diu que els hi va demanar que miressin de buscar una proposta que els hi vingués bé i ens afectés el menys possible, i per això estan treballant més a la banda del Rolls o aquella zona d'allà baix.

Afegeix que l'altre tema que els hi preocupava amb Fomento era l'entrada de l'eix transversal. Li van comunicar que entre la Generalitat i Fomento hi ha un acord i que en dos o tres mesos veuran l'acabament d'aquest vial i els que venen de Girona podran entrar a l'eix transversal.

A més, diu que els hi preocupa l'augment de trànsit amb l'entrada de l'eix. Tenen una reunió programada amb carteres per mirar d'accelerar, ja que feien el projecte, de la variant de Caldes.

En quan al tema del Pavelló, el Sr. Alcalde explica que es va fer un comunicat perquè durant les dates de Nadal es volia potenciar el JAN. I en aquest comunicat deia que les activitats esportives no es farien durant els dies de Nadal. El club de Patinatge va fer una reclamació perquè havien d'anar a uns campionats i s'havien d'entrenar. Ells comptaven en preparar-se. Després de notificar a tothom que durant aquests dies el Pavelló no es podria fer servir, es va considerar que com que havien d'anar a aquest campionat i superar unes proves, deixar-los entrenar durant els matins. El criteri era per a tothom igual. S'havia dit a tothom el mateix, però el club de patinatge va fer al·legacions.

El Regidor Sr. Oliveras diu que són esports diferents i les nenes havien de fer proves individuals i necessiten un tipus d'entrenament més individualitzat, no com els altres esports que juguen amb equips. Es va parlar amb les entrenadores i amb la Junta i van al·legar que si no ho podien fer a Caldes haurien d'anar a buscar un altre Pavelló a fora per fer la preparació. Normalment venien grups de 4 nenes que eren qui feien aquestes proves per a buscar les certificacions per a després poder competir. I com a esport més individualitzat necessiten més hores d'entrenament. Si feien aquesta aturada, segons el parer del club de Patinatge, tot el que havien estat assajant durant aquells dies se'ls hi trencava el ritme per poder arribar ben preparades i aconseguir aquestes certificacions. I després elles poder fer el seu esport. Es va considerar això, no va haver-hi res més.

El Regidor Sr. Oliveras diu que va parlar amb el Club d'Hoquei perquè també ho havia demanat. Afegeix que si certs esports com el bàsquet, el vòlei, el futbol paren perquè és bo pels nens que estan en competició tot l'any, és bo parar per carregar piles i tornar a començar amb més força. Ell pensa que els que competeixen cada dissabte és bo parar per l'estiu i per Nadal.

La Regidora Sra. Lozano diu que a ella no l'ha de convèncer. I que li ha contestat les seves preguntes. Així, els esports que es fan allà s'han hagut de buscar la vida fora de Caldes amb un altre club per a poder continuar els seus entrenaments.

El Regidor Sr. Oliveras diu que d'això no en té constància.

La Regidora Sra. Lozano diu que ella no li vindrà a explicar que el seu fill se'n va a Cassà a fer hoquei.

El Regidor Sr. Oliveras diu que va ser per una cosa específica.

La Regidora Sra. Lozano diu que per a aquestes preguntes les respostes són clares.

- Per part del PP la Regidora Sra. Elizabeth Mesa no té res a dir.
- Per part del PSC-PM el Regidor Sr. José Fernández Celada tampoc té res a dir.
- Per part de la PICaldes el Regidor Sr. Colomer ha demanat la paraula i diu que en referència a les obres de la N-II era fer una petita aportació en el sentit que en el seu moment, fa 3 anys, abans, que s'aturessin les obres; de com havia de funcionar el període transitori mentre es feien les obres de la rotonda elevada i els accessos, ja s'havia estudiat en el seu moment. I estava a punt de fer-se. Quan es van parar les obres estaven a punt de començar tot aquest tema. I ja se n'havia parlat amb l'enginyer municipal, amb l'antiga direcció de l'obra i amb el tècnic de Foment.
- El Sr. Alcalde diu que l'actual tècnic de Foment es diu Froilán.
- El Regidor Sr. Colomer diu que segurament la direcció d'obres ha canviat, però segur que l'enginyer municipal ho té fresc. I s'havia trobat una solució en què hi havia 5 o 6 fases però feia compatible, per tant, és possible fer-ho. I segurament buscant informació de fa tres anys es pot recuperar.
- El Sr. Alcalde diu que li agraeix la seva aportació

I no havent-hi més assumptes de què tractar s'aixeca la sessió essent dos quarts i mig de dotze de la nit i d'ella s'estén la present acta, el contingut de la qual jo, la Secretària, en dono fe.

